



## **Análisis de la realidad en la provincia de Cádiz y la ciudad de Ceuta: acompañando en la acción**

---



*Agradecemos la inestimable colaboración para el desarrollo de este análisis de la red de agentes de las Cáritas Diocesanas de Asidonia-Jerez y Cádiz y Ceuta.*

Esta investigación ha sido realizada por el Equipo motor del Análisis de la realidad en la provincia de Cádiz y la ciudad de Ceuta, y por colaboradores de Caritas Española

**Equipo motor:**

Concha García, Caritas Diocesana de Cádiz y Ceuta  
Antonio Jiménez, Caritas Diocesana de Cádiz y Ceuta  
Maria del Mar Manuz, Caritas Diocesana de Cádiz y Ceuta  
Pilar Pérez, Caritas Diocesana de Cádiz y Ceuta

Mari Carmen López, Caritas Diocesana de Asidonia-Jerez  
Marian Pozo, Caritas Diocesana de Asidonia-Jerez  
Mariano Ruiz, Caritas Diocesana de Asidonia-Jerez

Raúl Flores, Caritas Española  
Emilio López, Caritas Española

**Colaboradores:**

Lorena Gómez-Platero, Caritas Española  
Alfonso Loriga, Caritas Española

## Índice de contenidos

<b>1. Objetivos y metodología</b>	<b>3</b>
-----------------------------------	----------

### **BLOQUE 1: ANÁLISIS DE LA REALIDAD EN LA PROVINCIA DE CÁDIZ Y LA CIUDAD DE CEUTA**

<b>2. Las condiciones de vida en la provincia de Cádiz</b>	<b>7</b>
2.1. Indicadores socio-demográficos	7
2.2. La estructura del gasto	11
2.3. La relación con la actividad económica	13
2.4. La renta de hogares y personas: el riesgo de pobreza	18
2.5. La privación material y la tasa AROPE	24
2.6. Integración y exclusión social	27
<b>3. Las condiciones de vida en la ciudad autónoma de Ceuta</b>	<b>31</b>
3.1. Indicadores socio-demográficos	31
3.2. La estructura del gasto	35
3.3. La relación con la actividad económica	37
3.4. La renta de hogares y personas: el riesgo de pobreza	41
3.5. La privación material y la tasa AROPE	44

### **BLOQUE 2: LA REALIDAD DE LA ACCIÓN DE CÁRITAS Y PROPUESTAS PARA LA TRANSFORMACIÓN EN LA CÁRITAS DIOCESANA DE CÁDIZ Y CEUTA**

<b>4. Evolución del perfil de la población atendida por Cáritas Diocesana de Cádiz y Ceuta</b>	<b>48</b>
<b>5. La realidad de las población atendida por Cáritas Diocesana de Cádiz y Ceuta</b>	<b>55</b>
5.1. Características socio-demográficas de las personas atendidas	55
5.2. Características del hogar	60
5.3. Relación con la actividad económica e ingresos	62
5.4. La situación de la vivienda	70
5.5. El apoyo social	74
5.6. Los mecanismos de solicitud de ayuda	80
5.7. Las respuestas de Cáritas	87
5.8. La atención desde Cáritas	93
<b>6. Glosario</b>	<b>99</b>

## CAPÍTULO 1: OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El proyecto de análisis de la realidad en la provincia de Cádiz y la ciudad de Ceuta (en adelante AR), ha perseguido la consecución de cuatro objetivos generales:

1. Analizar la realidad de la pobreza y la privación material.
2. Analizar la realidad de los participantes.
3. Analizar la realidad de la acción de Caritas y otras entidades.
4. Acompañar en la acción (difundir el AR, reflexionar sobre la acción y elaborar una serie de propuestas para transformar la acción).

Cada uno de los objetivos generales, se ha desagregado en una serie de objetivos específicos, que ha conformado la estructura operativa del proyecto:

- 1.1. Cuantificar pobreza y privación material
- 1.2. Observar la evolución de la pobreza y privación material
- 2.1. Conocer las necesidades de las personas y de las familias afectadas
- 2.2. Identificar los perfiles de las personas
- 2.3. Analizar trayectorias vitales y apoyos recibidos
- 2.4. Observar los mecanismos de solicitud de ayuda
- 3.1. Analizar los mecanismos de respuesta: ¿Qué respuestas se dan?
- 3.2. Analizar la forma en qué se responde a las necesidades: ¿Cómo se dan esas respuestas?
- 3.3. Identificar a entidades y organismos que responden a las personas en situación de pobreza y/o exclusión
- 3.4. Observar la acción desarrollada por otras entidades
- 3.5. Identificar las acciones de colaboración existentes y potenciales con otras entidades
- 3.6. Identificar las acciones que hacemos o podemos hacer y que no hacen los otros
- 4.1. Difundir el análisis de la realidad de la acción
- 4.2. Reflexionar sobre la acción
- 4.3. Elaborar una serie de propuestas para transformar la acción

Así mismo el AR ha perseguido un objetivo transversal que se encuentra presente y que cruza cada uno de los objetivos generales y específicos, que es el de empoderar a los agentes a través de su participación en el proceso.

El AR ha tenido un carácter claramente participativo, que ha permitido profundizar en el análisis y mejorar la comprensión de la realidad, así como empoderar a los agentes de Caritas. El proceso se ha construido como un camino de reflexión a partir del conocimiento de la realidad en forma de datos y de testimonios, pero centrado en conocer la acción de Caritas y su impacto en el entorno y en las personas atendidas. La metodología del AR se ha construido desde la utilización de diversas técnicas de investigación y la participación de los agentes de Caritas.

Gráfico 1.1. Técnicas de investigación empleadas en el desarrollo del AR



El AR ha llegado hasta el presente informe mediante el desarrollo de 6 pasos, que resumimos a continuación:

Tabla 1.1. Estructura metodológica del AR

ABRIENDO LOS OJOS A LA REALIDAD		
	TAREAS	PROCESOS Y DATOS
PASO 1:	Coordinación del Equipo motor	3 personas de CD Asidonia-Jerez 4 personas de CD Cádiz y Ceuta 2 personas de Cáritas Española
	Presentación del proyecto	21 encuentros 459 personas
MIRANDO LAS CIFRAS DE LA DESIGUALDAD		
	TAREAS	PROCESOS Y DATOS
PASO 2:	Análisis documental de la pobreza, la privación material y la exclusión	Padrón Municipal de Habitantes Censo de población de 2011 Movimiento Natural de la Población Encuesta de Presupuestos Familiares Índice de Precios de Consumo Encuesta de Población Activa Encuesta de Condiciones de Vida Encuesta EINSFOESSA
UNA MIRADA CON DISTANCIA A LAS PERSONAS		
	TAREAS	PROCESOS Y DATOS
PASO 3:	Análisis documental de la realidad de los participantes	Observatorio de la realidad social de Cáritas: Modulo de Intervención Social (SICCE)



5

UNA MIRADA CERCANA A LAS PERSONAS

	TAREAS	PROCESOS Y DATOS
<b>PASO 4:</b>	Análisis experimental de la realidad de los participantes	40 entrevistas en profundidad 400 encuestas 49 agentes entrevistadores

JUNTOS PARA TRANSFORMAR

	TAREAS	PROCESOS Y DATOS
<b>PASO 5:</b>	Acompañando en la acción	19 grupos de discusión 285 personas

ALGUNAS RESPUESTAS Y NUEVAS PREGUNTAS

	TAREAS	PROCESOS Y DATOS
<b>PASO 6:</b>	Análisis experimental de la realidad de los participantes	40 entrevistas en profundidad 400 encuestas 49 agentes entrevistadores



## **BLOQUE 1:**

# **ANÁLISIS DE LA REALIDAD EN LA PROVINCIA DE CÁDIZ Y LA CIUDAD DE CEUTA**



## CAPÍTULO 2: LAS CONDICIONES DE VIDA EN LA PROVINCIA DE CÁDIZ

El presente capítulo se ha construido a través del análisis documental basado en las siguientes fuentes estadísticas: Padrón Municipal de Habitantes, Censo de población de 2011, Movimiento Natural de la Población, Encuesta de Presupuestos Familiares, Índice de Precios de Consumo, Encuesta de Población Activa, Encuesta de Condiciones de Vida, Datos de paro registrado, Encuesta EINSFOESSA.

El capítulo persigue la construcción del contexto sociodemográfico de la provincia de Cádiz, de Andalucía y de España, en el que insertar el conocimiento, caracterización y descripción de las condiciones de vida de la población.

### 2.1. INDICADORES SOCIO-DEMOGRÁFICOS

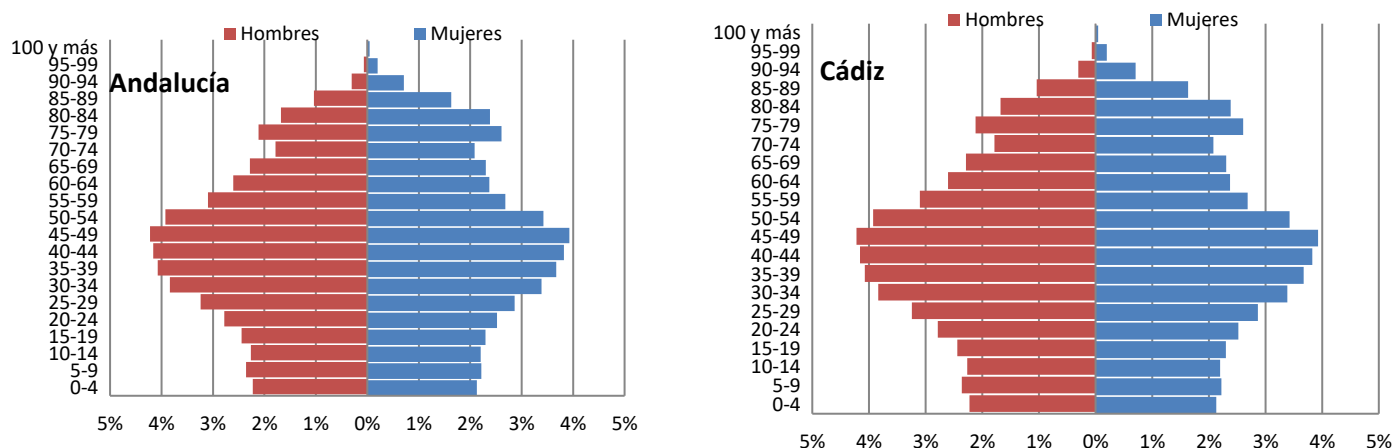
Desde el periodo anterior a la crisis económica hasta el año 2012 la población en la provincia de Cádiz y Andalucía se ha incrementado suavemente. Sin embargo, a partir de ese año comienza a disminuir levemente, dinámica que se corresponde con el decrecimiento de la población española, en parte por la permanencia en el tiempo de los problemas económicos que ha llevado a muchas personas a retornar y/o emigrar a otros países.

Tabla 2.1.: Población de la provincia de Cádiz, Andalucía y España

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Cádiz</b>	1.207.343	1.220.467	1.230.594	1.236.739	1.243.519	1.245.164	1.238.492
<b>Andalucía</b>	8.059.461	8.202.220	8.302.923	8.370.975	8.424.102	8.449.985	8.440.300
<b>España</b>	45.200.737	46.157.822	46.745.807	47.021.031	47.190.493	47.265.321	47.129.783

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo (INE).

Gráfico 2.1.: Pirámide de población de Andalucía y la provincia de Cádiz

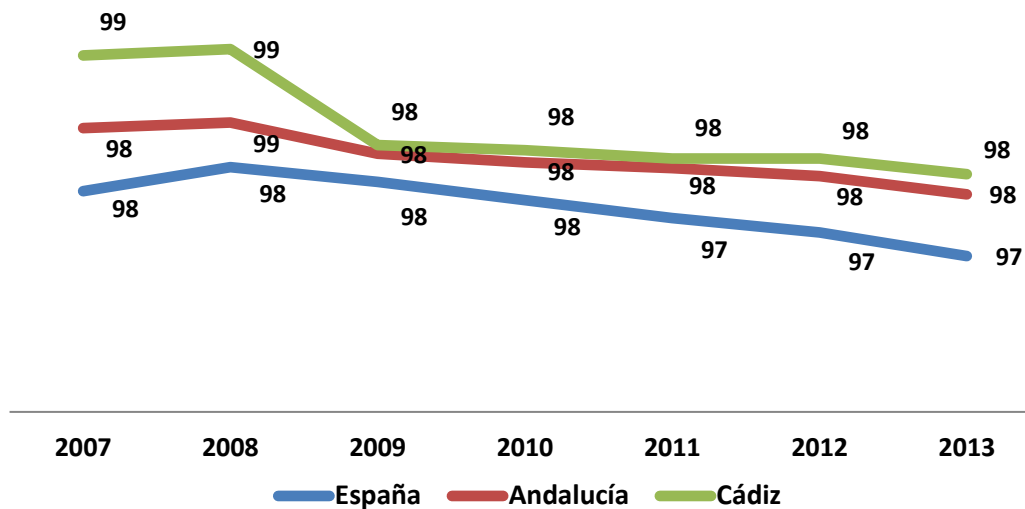


Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo a 1 de enero de 2012 (INE).



Con respecto a la población en la provincia de Cádiz, observamos que, además de mantenerse constante, el **envejecimiento** de la población es menor que en Andalucía. Encontramos una proporción significativa de niños y jóvenes en ambos sexos ligeramente mayor que en Andalucía. Además, se incrementa paulatinamente y la estructura poblacional se refuerza en la población en edad activa, sobre todo en los 35-39 años. A partir de los 54 años decrece, sobre todo la población masculina.

**Gráfico 2.2.: Evolución de razón demográfica entre sexos de la provincia de Cádiz, Andalucía y España**



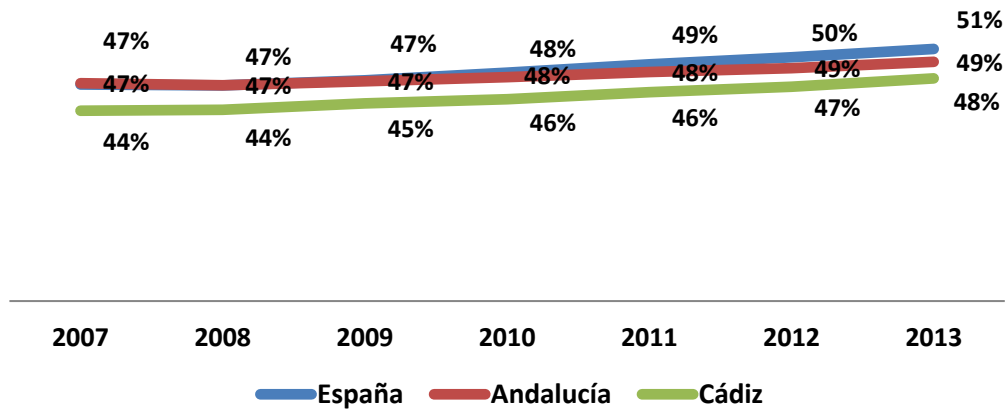
Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo (INE).

La pirámide de **población** en Andalucía es diferente, pues se ve afectada por una población más envejecida que en la provincia de Cádiz. Encontramos una gran presencia de población en edad activa, sobre todo en la cohorte de 45-49 años, con mayor número de hombres que mujeres. A partir de ese grupo de edad, la población comienza a decrecer en ambos sexos, sobre todo en hombres, posiblemente influido por la menor esperanza de vida con respecto a las mujeres. Debido a esto se produce un repunte en ambos sexos en los 75-79 años, sobre todo en mujeres.

La evolución desde el año 2007 se traduce en un ligero incremento en **número de personas dependientes** en la provincia de Cádiz. No obstante, tanto Andalucía como Cádiz se encuentran por debajo de la tasa de dependencia de España, en dos y tres puntos porcentuales respectivamente.



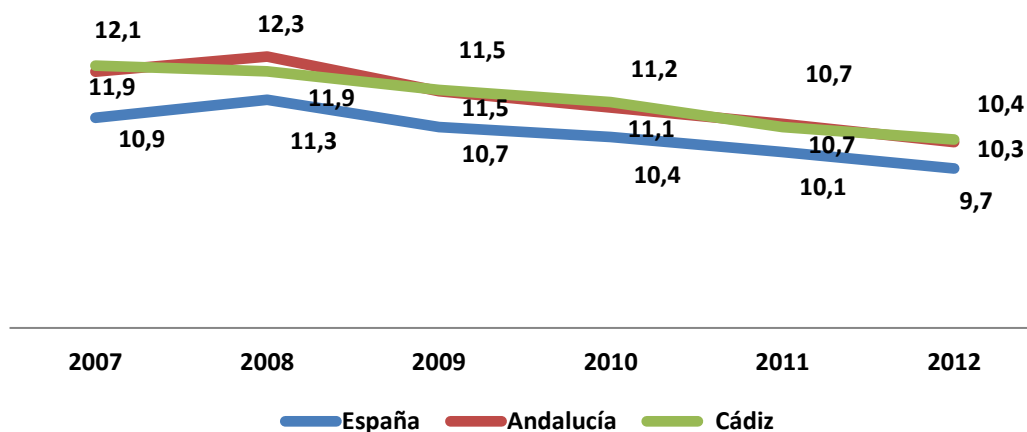
**Gráfico 2.3.: Evolución de la tasa de dependencia de la provincia de Cádiz, Andalucía y España**



Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo (INE).

El envejecimiento de la población es uno de los fenómenos característicos en España. En este sentido, observamos una caída de la tasa bruta de **natalidad** en España en 1,2 puntos desde el año 2007 hasta el 2012. Si bien la media española de nacimientos sufre una ligera subida en el año 2008, en Andalucía es menor, mientras que este suceso no ocurre en la provincia de Cádiz. A partir de ese año la tasa bruta de natalidad decrece suavemente, manteniéndose Cádiz y Andalucía por encima de la tasa bruta de natalidad española.

**Gráfico 2.4.: Evolución de la tasa bruta de natalidad de la provincia de Cádiz, Andalucía y España**



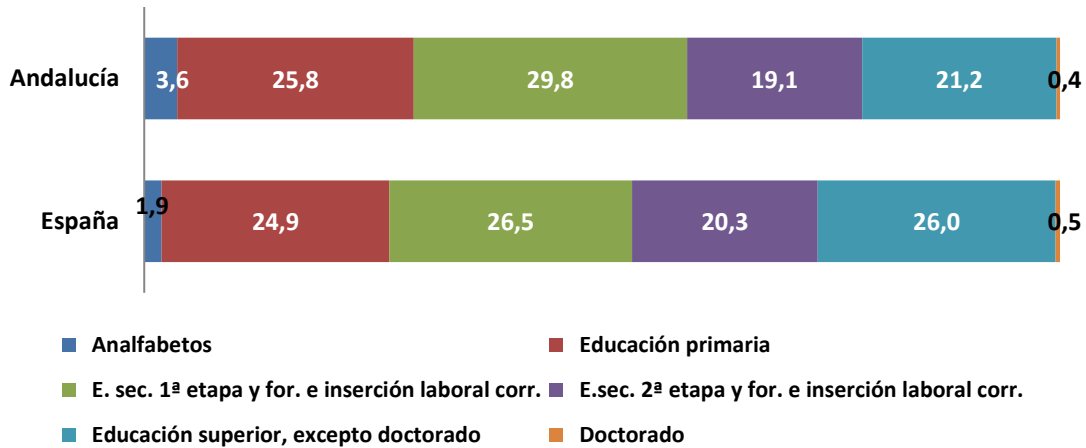
Fuente: Elaboración propia a partir del Movimiento Natural de la Población (INE).

Con respecto al **nivel de estudios**, es importante destacar el grado de analfabetismo en Andalucía, superior al existente en España en su conjunto; mientras que en España el número de personas sin estudios primarios es de 1,9 y en Andalucía de 3,6. Por otro lado, existen más personas en Andalucía



con Educación Primaria y Secundaria que en el total del Estado, lo que se traduce en un menor porcentaje de personas con estudios de Educación Secundaria de segunda etapa y Superior en Andalucía.

**Gráfico 2.5.: Distribución de la población de Andalucía y España, según nivel de estudios alcanzado.**

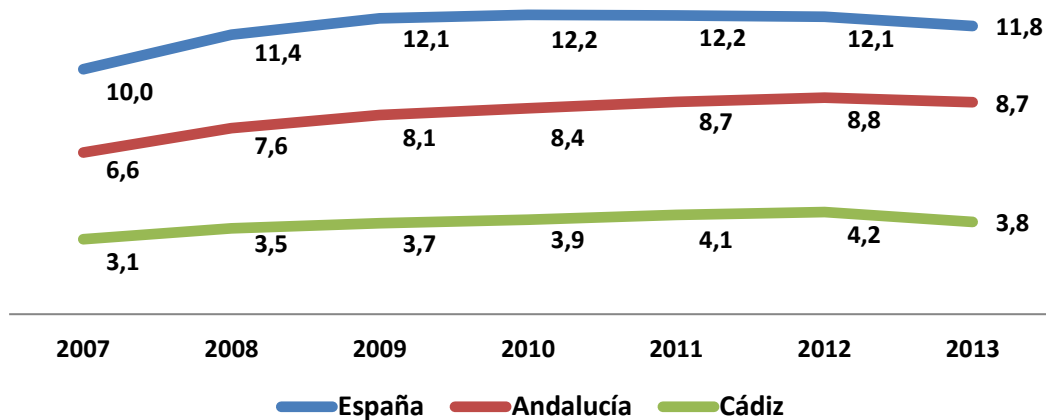


Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA (INE)

En España hay una mayor presencia de **población extranjera** en el periodo comprendido entre 2007-2009; a partir de ese año, la población se mantiene constante, comenzando a decrecer a partir del año 2013, sobre todo debido a la perdurabilidad de la crisis económica que reducen las posibilidades de mejora de la población extranjera en el país.

En el caso de Andalucía y la provincia de Cádiz la evolución de la población extranjera sigue la misma tendencia que España, aunque presentan unas tasas inferiores.

**Gráfico 2.6.: Evolución de la tasa de población extranjera de la provincia de Cádiz, Andalucía y España**



Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo (INE).



## 2.2. LA ESTRUCTURA DEL GASTO

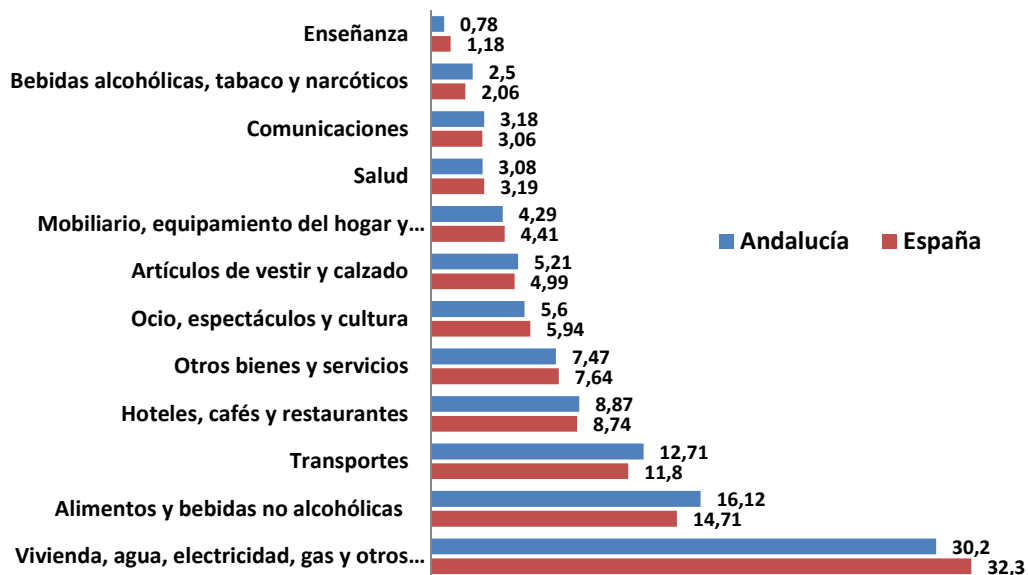
Observando la estructura del gasto en el año 2012 vemos que el gasto en vivienda supone una tercera parte del gasto total, una proporción considerablemente elevada si tenemos en cuenta que el gasto destinado a alimentación supone cerca de la mitad del gasto de vivienda, esto es, un 14,7% en el caso de España y un 16,1% en Andalucía. Con respecto a otros tipos de gastos no existen diferencias significativas entre España y Andalucía

En cuanto a **la variación del gasto medio hogar**, la evolución del gasto desde el año 2006 hasta el 2012 presenta dos directrices:

Por un lado, encontramos un incremento significativo del gasto destinado a educación, un 8,5% en el caso de España y un 0,6% para Andalucía; así como el incremento notable del gasto dedicado a salud, un 5,3% en Andalucía, y un 1,3% en España.

Por otro lado, desde el año 2006 se ha producido una reducción del gasto en diferentes ámbitos; por ejemplo, las mayores reducciones del gasto medio familiar se concentran en gastos del hogar y mobiliario y artículos de vestir, ambas con una reducción del 15,8% en el caso de España y de 8,6% y 8,2%, respectivamente para Andalucía.

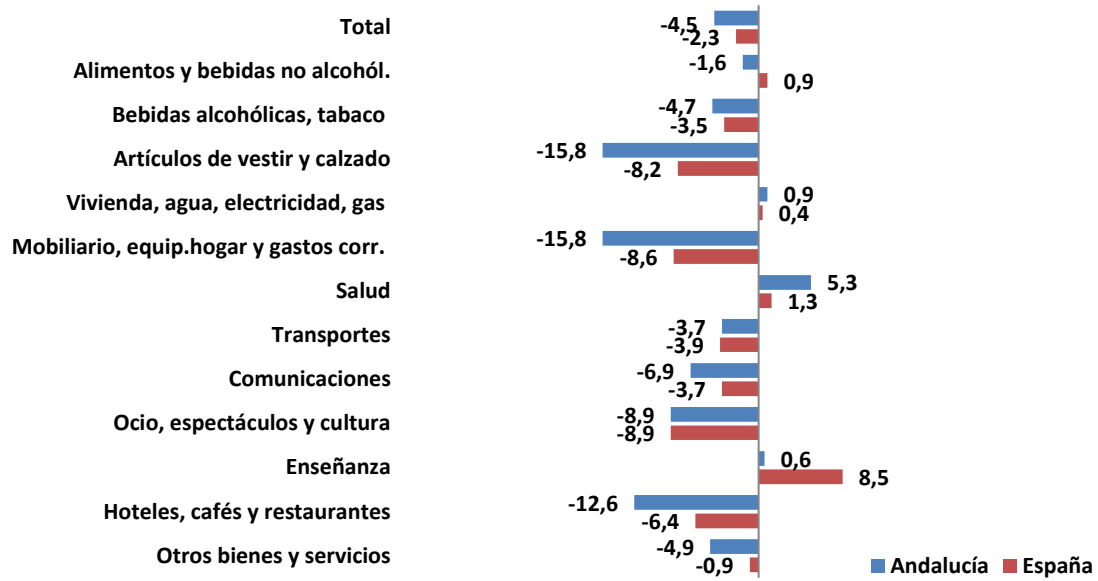
**Gráfico 2.7.: Estructura del gasto por grupo de gasto. Andalucía. Año 2012**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares del año 2012 (INE)



Gráfico 2.8.: Tasas de variación respecto del año base (2006) del gasto medio por hogar por grupo de gasto. Andalucía y España. Año 2012



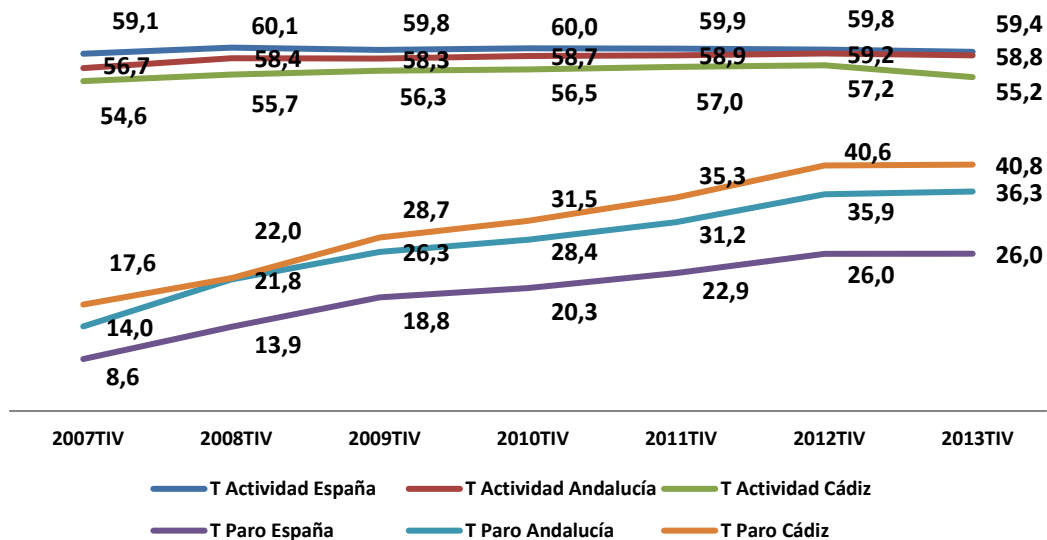
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares del año 2012 (INE)



### 2.3. LA RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

Analizando los datos de empleo, observamos que tanto España como Andalucía y la provincia de Cádiz siguen la misma tendencia, ésta es, constante, con un crecimiento suave de la tasa de actividad.

Gráfico 2.9. Evolución de la tasa de actividad y paro de la provincia de Cádiz, Andalucía y España

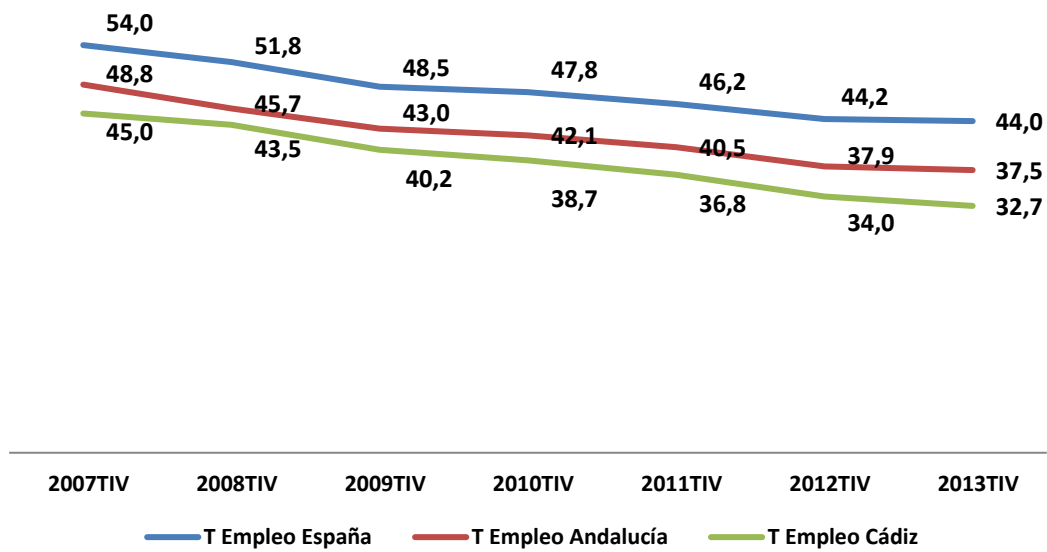


Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA (INE)

Sin embargo, sí observamos diferencias en la **tasa de paro**, sobre todo en Andalucía que, desde el año 2007, se separa de la tendencia de España. De este modo, vemos que desde el inicio de la crisis hasta el año 2013, las curvas de Andalucía y la provincia de Cádiz se han separado de la tendencia en España, que si bien también ha aumentado, las variaciones de la tasa de desempleo son más fuertes para ambos casos. Así pues, mientras que la tasa de paro en España se situó en un 26% el año anterior, Andalucía y la provincia de Cádiz se situaron en un 36,3% y 40,8% respectivamente.

Por otro lado, durante el periodo 2007-2009 se produjo el mayor descenso de la tasa de empleo, manteniéndose Andalucía y la provincia de Cádiz por debajo de la tasa de empleo en España. A partir de 2009 ha seguido decreciendo y lo ha hecho de manera más intensa en Cádiz que en Andalucía y España.

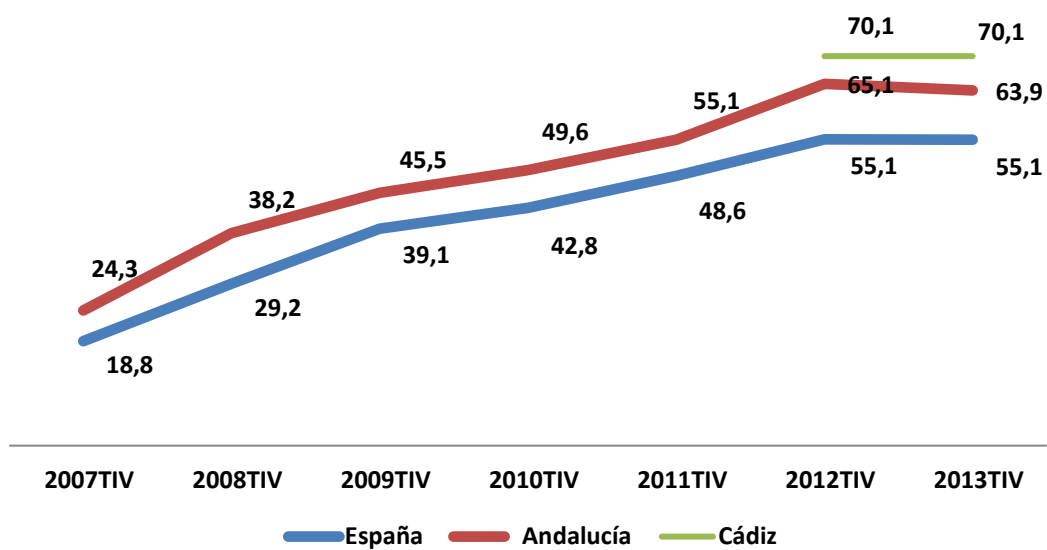
Gráfico 2.10. Evolución de la tasa de empleo de la provincia de Cádiz, Andalucía y España



Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA (INE)

El aumento del **desempleo juvenil** ha sido muy elevado, sobre todo en el periodo anterior a la crisis hasta el año 2009, donde sigue creciendo el desempleo pero con menor intensidad. La tasa de paro también es fuerte en España, y ha aumentado pero no de manera tan acentuada. En el caso de la provincia de Cádiz solo se tienen datos del año 2012, por lo que únicamente podemos comparar este año señalando una diferencia de 15 puntos con respecto a la tasa de paro en España, y en 5 puntos en comparación con la tasa de paro juvenil en Andalucía.

Gráfico 2.11: Evolución de la tasa de paro juvenil de la provincia de Cádiz, Andalucía y España



Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA (INE)

**Tabla 2.2.: Población joven desempleada, población total desempleada y ratio de paro juvenil sobre paro total, en los municipios, diócesis, provincia de Cádiz y ciudad autónoma de Ceuta.**

	Año 2007			Año 2014		
	Jóvenes en desempleo	Personas en desempleo	% Paro Juvenil sobre Paro Total	Jóvenes en desempleo	Personas en desempleo	% Paro Juvenil sobre Paro Total
Alcalá del Valle	48	196	24,5	86	514	16,7
Algar	27	148	18,2	34	229	14,8
Algodonales	100	407	24,6	109	679	16,0
Arcos de la Frontera	447	2.877	15,5	771	6.424	12,0
Benaocaz	5	48	10,4	12	104	11,5
Bornos	99	439	22,6	170	1.072	15,8
El Bosque	22	208	10,6	43	318	13,5
Chipiona	277	1.731	16,0	445	3.441	12,9
Espera	51	182	28,0	79	493	16,0
El Gastor	17	106	16,0	27	216	12,5
Grazalema	20	160	12,5	46	299	15,4
Jerez de la Frontera	2.256	17.659	12,8	3.728	35.941	10,4
Olvera	83	460	18,0	129	798	16,2
Prado del Rey	81	725	11,2	117	1.171	10,2
El Puerto de Santa María	888	6.428	13,8	1.184	12.857	9,2
Puerto Serrano	88	293	30,0	163	618	26,4
Rota	322	2.040	15,8	521	4.253	12,2
Sanlúcar de Barrameda	1.099	6.159	147,8	1.418	12.262	11,6
Setenil de las Bodegas	32	150	21,3	46	301	15,3
Torre Alhaguime	5	39	12,8	9	76	11,8
Trebujena	131	553	23,7	176	1.137	15,5
Ubrique	198	2.617	7,6	264	3.207	8,2
Villaluenga del Rosario	2	12	16,7	5	36	13,9
Villamartín	219	1.002	21,8	387	2.247	17,2
Zahara de la Sierra	16	65	24,1	31	174	17,8
<b>DIOC. ASIDONIA- JEREZ</b>	<b>6.553</b>	<b>44.704</b>	<b>14,6</b>	<b>10.000</b>	<b>88.867</b>	<b>11,2</b>
Alcalá de los Gazules	44	460	9,6	108	935	11,5
Algeciras	1.293	8.703	14,8	2.309	18.468	12,5
Barbate	470	3.361	14,0	573	4.863	11,8
Los Barrios	264	1.535	17,2	438	3.380	12,9
Benalup-Casas Viejas	84	562	14,9	185	1.479	12,5
Cádiz	1.648	11.895	13,8	1.650	18.088	9,1
Castellar de la Frontera	20	212	9,4	80	502	15,9
Chiclana de la Frontera	679	4.929	13,8	1.735	15.194	11,4
Conil de la Frontera	170	1.305	13,0	371	3.144	11,8
Jimena de la Frontera	64	576	11,1	157	1.472	10,7
La Línea de la C.	773	6.338	12,2	1.063	10.435	10,2
Medina Sidonia	167	1.256	13,3	283	2.564	11,0
Paterna de Rivera	79	563	8,5	198	1.327	14,9
Puerto Real	656	3.698	17,7	833	7.160	11,6
San Fernando	1.140	8.311	13,7	1.817	14.930	12,2
San José del Valle	70	349	20,0	107	679	15,7
San Roque	319	2.027	15,7	510	4.463	11,4
Tarifa	298	1.998	14,9	317	2.638	12,0
Vejer de la Frontera	209	1.466	14,2	297	2.656	11,2
Ceuta	1.464	7.046	20,8	2.273	12.000	18,9
<b>DIOC. CÁDIZ Y CEUTA</b>	<b>9.911</b>	<b>66.590</b>	<b>14,9</b>	<b>15.304</b>	<b>126.377</b>	<b>12,1</b>
<b>TOT. PROVINCIA CÁDIZ</b>	<b>14.980</b>	<b>104.248</b>	<b>14,4</b>	<b>23.031</b>	<b>203.244</b>	<b>11,3</b>
<b>TOTAL CEUTA</b>	<b>1.464</b>	<b>7.046</b>	<b>20,8</b>	<b>2.273</b>	<b>12.000</b>	<b>18,9</b>

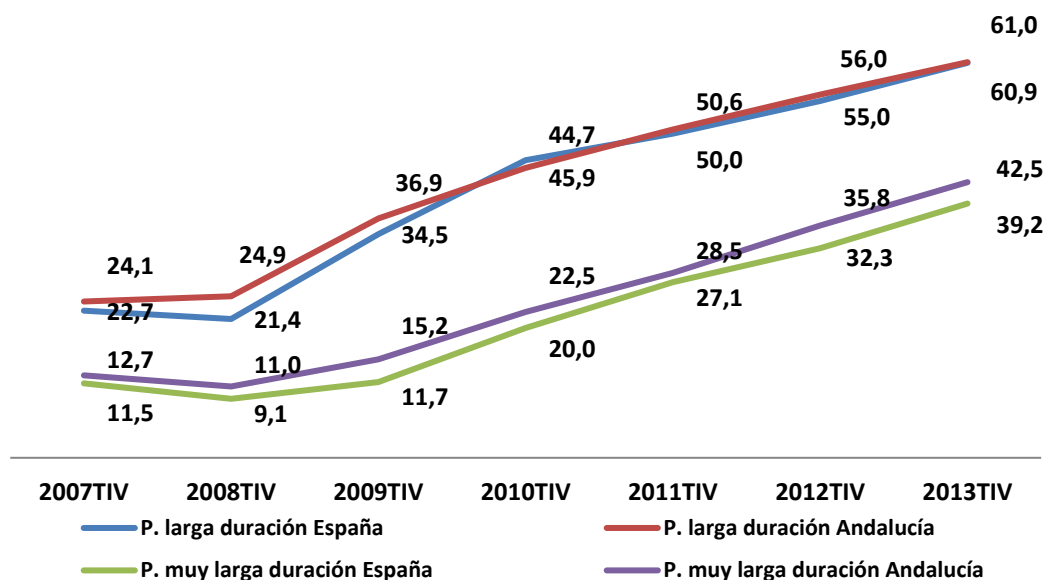
Fuente: Elaboración propia a partir de paro registrado por municipios. Servicio Público de empleo estatal.



Al analizar el desempleo según los datos del paro registrado, observamos un importante crecimiento del desempleo juvenil y del desempleo total entre los años 2007 y 2014. Al mismo tiempo que se comprueba una **reducción del peso que tiene el desempleo juvenil en el conjunto del desempleo**. En el año 2007, la diócesis de Jerez registraba 6.533 jóvenes desempleados y 44.704 personas en desempleo, mientras que en 2014, el desempleo ya afectó a 10.000 jóvenes y a 88.867 personas en total, una tendencia que ha supuesto que el paro juvenil que en 2007 representaba el 14,6% del total haya pasado a representar el 11,2% en 2014, confirmándose por tanto un incremento del desempleo más intenso entre los sectores de población no jóvenes. La misma tendencia se ha registrado en la diócesis de Cádiz y Ceuta, donde el peso del desempleo juvenil descendió del 14,9% al 12,1%, del 2007 al 2014 (en 2007 registraba 9.911 jóvenes desempleados y 66.590 personas en desempleo, mientras que en 2014, el desempleo afectó a 15.304 jóvenes y 126.377 personas).

Uno de los fenómenos que se han acentuado en los últimos años de crisis económica es el **desempleo de larga y muy larga duración**. En este sentido, si bien en 2008 con el inicio de la crisis se destruyeron muchos puestos de trabajo, la permanencia en situación de desempleo continúa con el paso del tiempo. Observamos que se inicia con niveles relativamente bajos, comenzando a crecer a partir del año 2008. La tendencia del desempleo de larga duración en Andalucía es la misma que para España, aunque presenta unos niveles levemente superiores a los de España en los primeros años de la crisis económica.

**Gráfico 2.12. Evolución de la tasa de paro de larga duración y de muy larga duración de Andalucía y España**



Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA (INE)

De otro lado, sí encontramos diferencias notables en la evolución de desempleo de muy larga duración, es decir, personas que llevan más de dos años en situación de desempleo, aunque aquí el mayor aumento lo vemos a partir del año 2010. Esto indica que la situación de desempleo ha continuado, llegando a cronificarse: personas que llevaban menos de dos años en situación de desempleo, ya han pasado esta franja y mantienen su situación laboral en el año 2013.

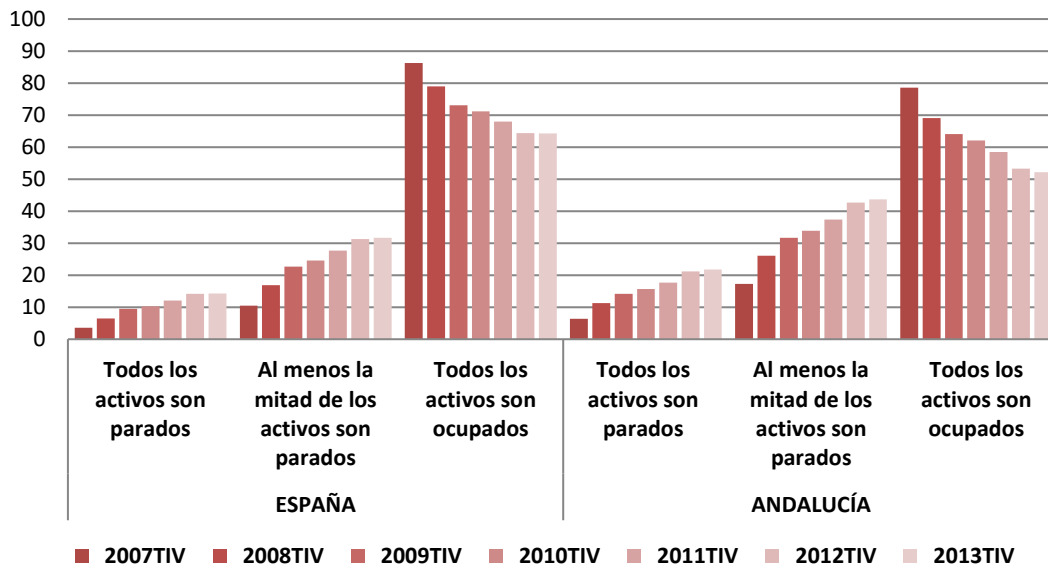


Este suceso es aún más pronunciado en el caso de Andalucía, ya que existen diferencias significativas con respecto a España. Esto se observa sobre todo en el año 2009 y a partir del año 2011, donde observamos que la tasa de Andalucía se distancia de la media española. De tal forma que, mientras que España presentó en los años 2011 y 2012 unas tasas de paro de muy larga duración de 27,1% y 32,3%, Andalucía tuvo un 28,5% en 2011 y 35,8% en 2012.

Con respecto a la **tasa de hogares parados**, observamos cómo han aumentado el número de hogares con todos los activos en paro y también, aquellos hogares donde al menos la mitad de los activos están desempleados. En consecuencia, ha disminuido el número de hogares con todos los activos trabajando, la mayor caída de 2007-2011; a partir de ahí se ha mantenido constante.

Lo mismo ocurre con la situación de Andalucía, que sigue la misma tendencia pero con niveles superiores a los datos de España. Mientras que en el año 2007 la proporción de hogares españoles con todos los activos parados fue de 3,6%, Andalucía tuvo una proporción del 6,4%; por otro lado, en el año 2013, la proporción de este tipo de hogares en España ha sido de un 14,3%, 7 puntos menos que Andalucía, cuya proporción fue de un 21,7%

**Gráfico 2.13.: Tasas representativas de la incidencia del paro en las viviendas familiares con al menos un activo, por proporción de parados en España y Andalucía.**

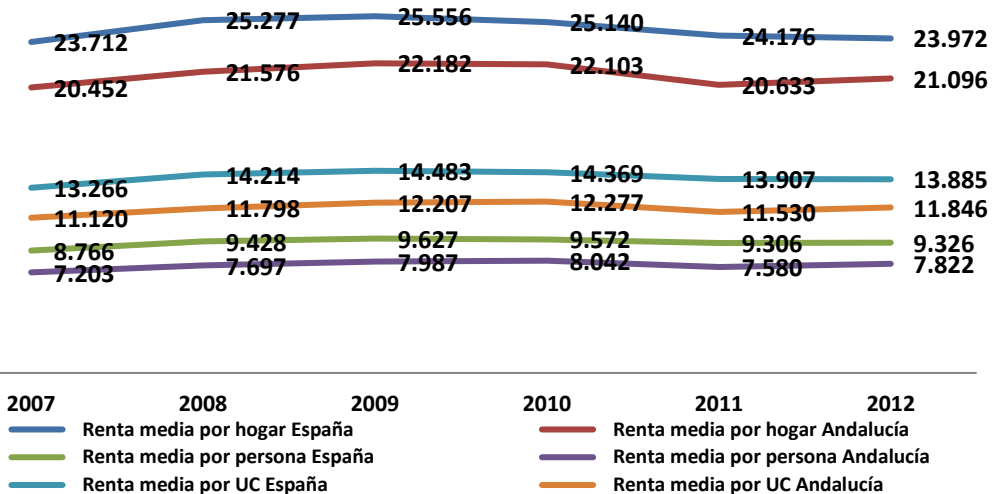


Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA (INE)

## 2.4. LA RENTA DE HOGARES Y PERSONAS: EL RIESGO DE POBREZA

La renta anual media neta de los hogares andaluces es ligeramente inferior a la media española, una diferencia que ha ido aumentando en el último año. Lo mismo ocurre con la renta media por persona, que –si bien la media española ha aumentado - la renta media por persona en Andalucía se ha mantenido constante, siendo de 7.822€ frente a los 9.326€ por persona en España.

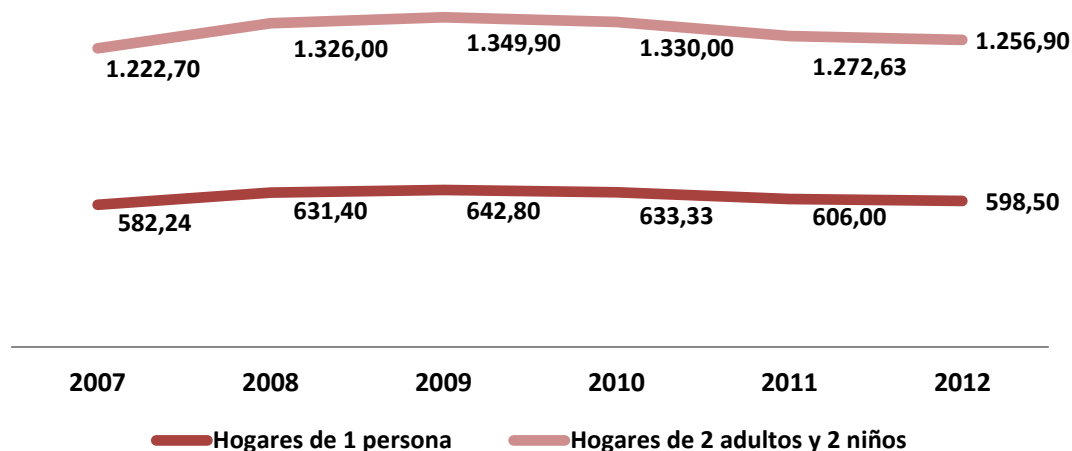
**Gráfico 2.14. Evolución (2007-2013) de la renta anual neta media por hogar, persona y unidad de consumo, en Andalucía y España**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)

El descenso en la renta media, encuentra su reflejo, en el descenso de la cuantía del **umbral de la pobreza** en España, que ha iniciado su descenso en el año 2010. El umbral de pobreza ha caído de 643 € al mes en 2009 a 598 € en el 2012. El umbral de los hogares compuestos por 2 adultos y 2 niños, ha pasado de los 1.350€ al mes en 2009, a los 1.257 € en 2012.

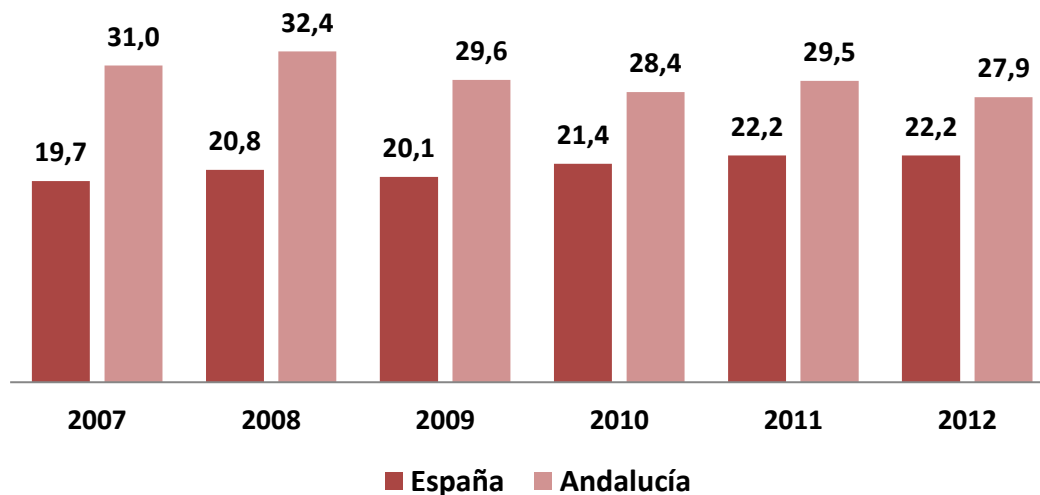
**Gráfico 2.15. Evolución (2007-2012) del umbral de pobreza<sup>1</sup> para tipos de hogares. Cuantía mensual en Euros.**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)

El descenso constante del umbral de pobreza desde 2010, no ha servido para reducir la **tasa de riesgo de pobreza** en España en este último periodo, sino que al contrario ésta se ha visto incrementada en 2,5 puntos porcentuales desde el 2007 al año 2012.

**Gráfico 2.16. Evolución (2004-2011) de la tasa de riesgo de pobreza en Andalucía y España.**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)

Sin embargo, en el caso de Andalucía, la tendencia observada en la tasa de pobreza es bastante distinta, ya que se ha reducido desde el año 2008, en 4,5 puntos porcentuales, aunque siga presentando unos niveles superiores a los de España.

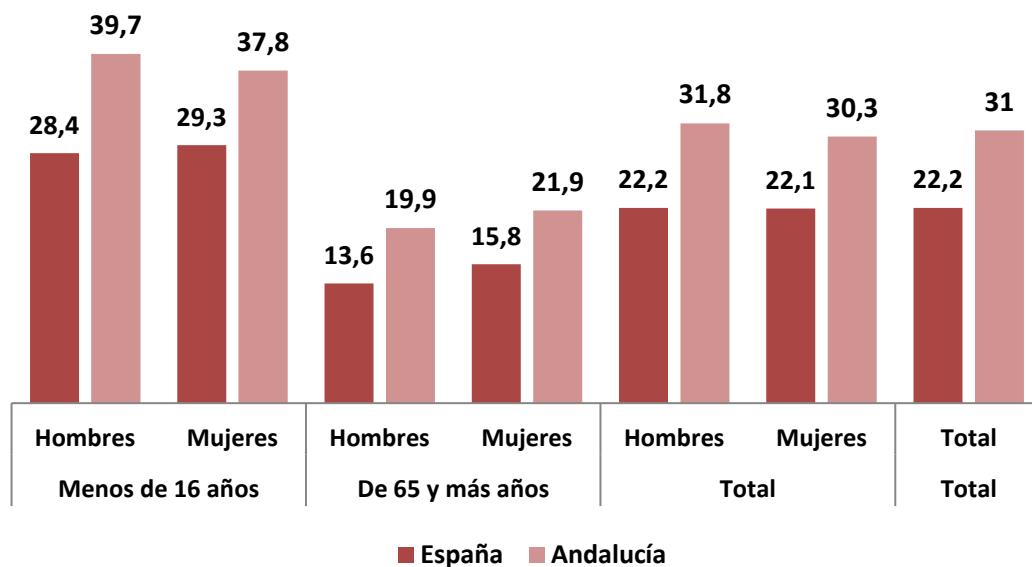
<sup>1</sup> Umbral de pobreza: es el 60% de la mediana de los ingresos anuales por unidad de consumo (escala OCDE modificada), tomando la distribución de personas. Los ingresos por unidad de consumo se obtienen dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo.

Actualmente, la pobreza en Andalucía alcanza a un 27,9% de la población; es decir, alrededor de un tercio de la población sufre riesgo de pobreza, una tasa superior a la registrada en el conjunto del Estado (22,2% en 2012).

La pobreza en España es más extensa en el 2011 que en el año 2007; desde el 2011 los niveles de pobreza son iguales para el año 2012, mientras que en Andalucía ha disminuido en el último año analizado (2012). No obstante, la diferencia con respecto a España es alta, siendo de 5,7 puntos en el último año comprendido.

Con respecto al **sexo**, observamos que la pobreza afecta de manera muy similar a hombres y mujeres, pero encuentra algunas variaciones en la **edad** de la población; como puede observarse en el gráfico, la incidencia de la pobreza alcanza unos niveles elevados en jóvenes menores de 16 años independientemente del sexo. Además, la pobreza en Andalucía se extiende mucho más que en el total del Estado: en población menor de 16 años, la tasa de pobreza alcanza a un 39,7% de jóvenes en el caso de hombres, y a un 37,8% en las mujeres.

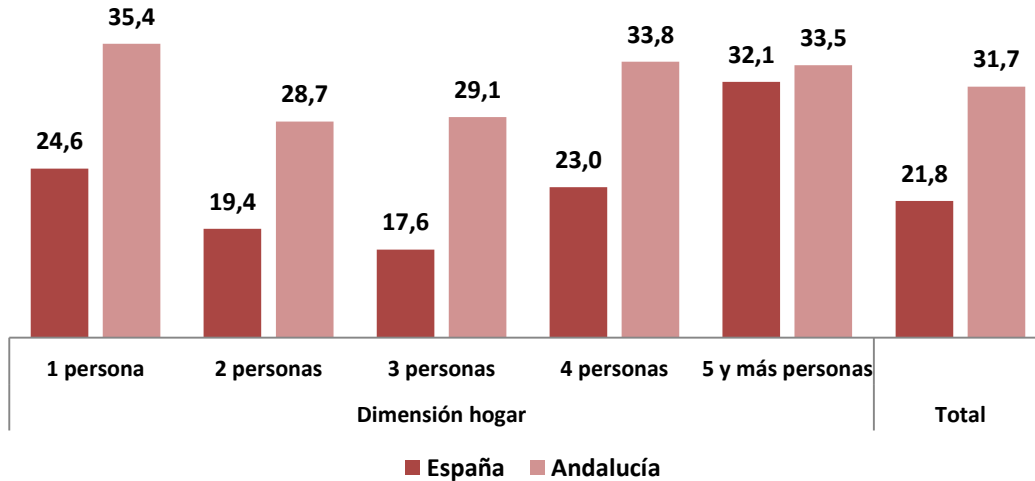
**Gráfico 2.17. Tasa de riesgo de pobreza por sexo y edad, en Andalucía y España.**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida 2011 (INE)

La pobreza en los hogares andaluces es sustancialmente mayor que en el total de hogares españoles, habiendo una diferencia de casi 10 puntos porcentuales. Por **dimensión** de los hogares, vemos cómo la pobreza incide más en hogares unifamiliares y en aquellos con 4 o 5 y más personas en el hogar, no habiendo diferencias significativas entre Andalucía y el total de España en éste último tipo, aunque sí existen diferencias en los hogares de una persona: mientras que en el total de hogares españoles de una persona la pobreza repercute a un 24,6% de la población, en Andalucía alcanza a un 35,4% de los hogares unifamiliares (10,8 puntos).

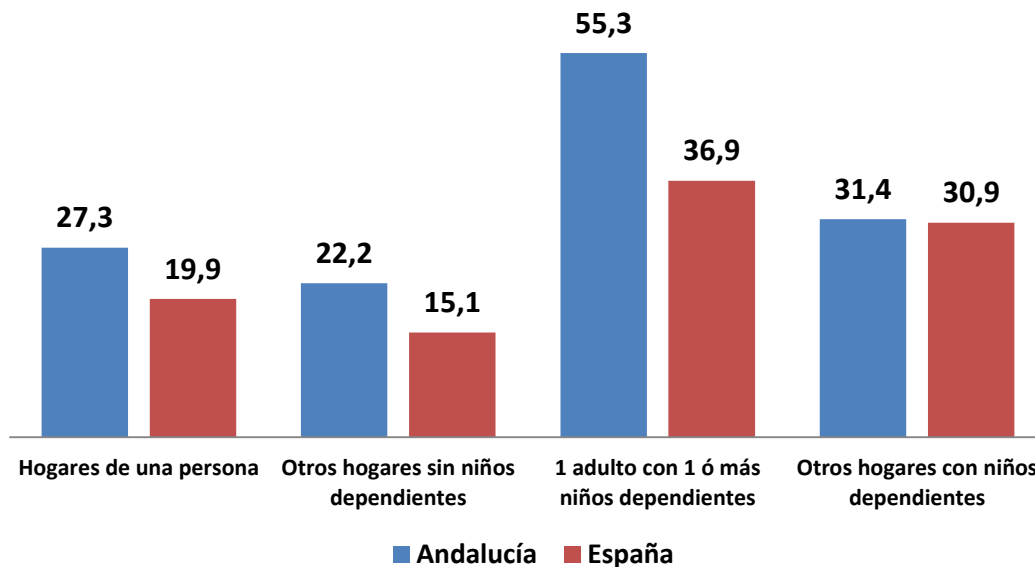
Gráfico 2.18. Tasa de riesgo de pobreza por dimensión del hogar, en Andalucía y España.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida 2012 (INE)

Por **tipo de hogar**, son los hogares monoparentales con uno o más niños dependientes los más perjudicados por la pobreza, alcanzando a un 36,9% de los hogares españoles y a un 55,3% de los andaluces.

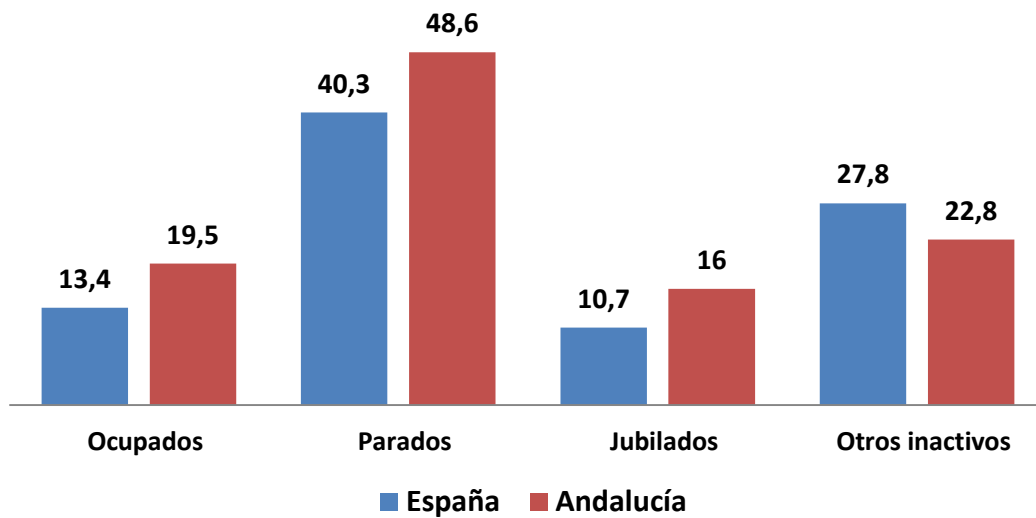
Gráfico 2.19. Tasa de riesgo de pobreza por composición del hogar, en Andalucía y España.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida 2012 (INE)

Por **relación de actividad**, vemos cómo la situación laboral influye directamente sobre el indicador de pobreza. Así pues, el 40,3% de las personas desempleadas en España se encuentran en riesgo de pobreza, una proporción mayor para el caso de Andalucía (48,6%).

Gráfico 2.20. Tasa de riesgo de pobreza por relación con la actividad económica, en Andalucía y España.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida 2012 (INE)

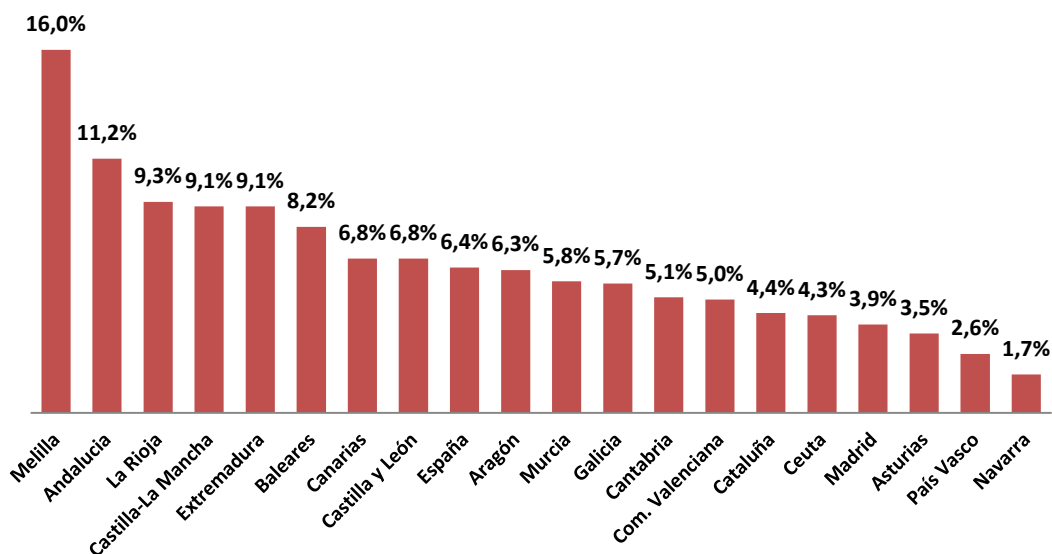
A pesar de no ser muy elevado, es importante señalar que la tasa de pobreza entre las personas ocupadas es de un 13,4% en España y un 19,5% en Andalucía. Personas que a pesar de encontrarse en situación de empleo, se encuentran en situación de pobreza. Esto nos indica que el empleo no es garantía suficiente para salir de la pobreza.

En el otro lado, observamos que las personas jubiladas son las menos afectadas por la crisis económica, no tanto por sus ingresos económicos en sí, sino por la difícil situación y limitaciones de otros grupos de personas como son las personas desempleadas, donde se concentran los niveles más elevados de pobreza.

Si acercamos nuestra mirada a los últimos, a los que sufren en mayor medida la pobreza y extraemos la tasa de riesgo de **pobreza severa**, obtenemos que en Andalucía el 11,2% de las personas viven con unos niveles de ingresos extremadamente bajos, una cifra muy elevada en comparación a la media de España (6,4%); una realidad que supone –por ejemplo- que un hogar unipersonal ingrese menos de 299€ al mes, o que un hogar monoparental con un hijo dependiente ingrese menos de 389€ al mes.



Gráfico 2.21. Tasa de riesgo de pobreza severa<sup>2</sup> por comunidades y ciudades autónomas.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida 2012 (INE)

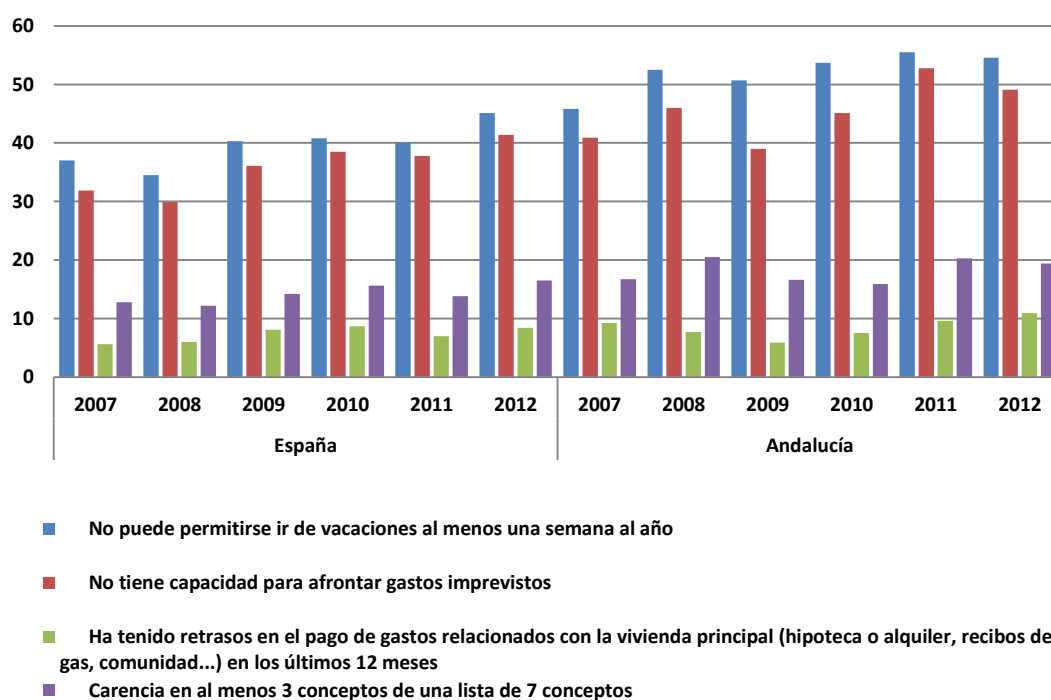
<sup>2</sup> Pobreza severa: Aquellos hogares cuyos ingresos son inferiores al 30% de la mediana de los ingresos anuales por unidad de consumo (escala OCDE modificada), tomando la distribución de personas. Los ingresos por unidad de consumo se obtienen dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo.



## 2.5. LA PRIVACIÓN MATERIAL Y LA TASA AROPE

El análisis de las condiciones de vida de la población andaluza requiere fijarnos en la incidencia de la **privación material**. En este sentido, Andalucía presenta una mayor incidencia de privación material en no tener capacidad para afrontar gastos imprevistos. Si bien en el año 2009 decrece la proporción de personas que no tienen capacidad para afrontar este tipo de gastos, a partir de ahí vuelve a aumentar, llegando a cerca de un 50% en el año 2012. Con respecto a problemas de pago relacionados con la vivienda, la tendencia en España es igual que en Andalucía, aunque presenta unos niveles ligeramente más altos.

**Gráfico 2.22. Indicadores de privación material en Andalucía y España**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)

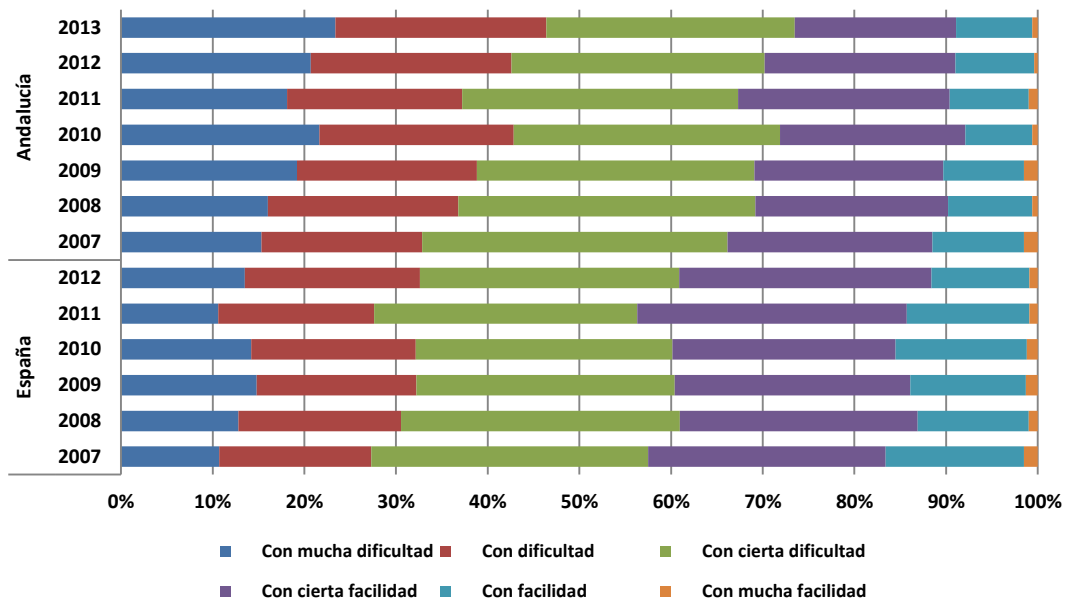
En relación a esto, observamos que la población andaluza presenta más dificultades para llegar a fin de mes que la media española, llegando a más de un 20% en el año 2012, mientras que en España es de un 12%. No obstante, también destacamos que hay un mayor número de personas con cierta facilidad para llegar a fin de mes con respecto a España.

Finalmente, la conjunción de pobreza económica, privación material y baja intensidad en el empleo, nos permite aproximarnos a un estudio del riesgo de pobreza y/o exclusión social en Andalucía. En este sentido, ese suceso alcanzó a un 38,7% de la población en el año 2012, que se traduce en más de 3 millones de habitantes afectados por este hecho.

Andalucía es una de las comunidades con una mayor proporción de personas afectadas por la pobreza y/o exclusión social, situándose en 10,5 puntos porcentuales por encima de la media de España en el año 2012.

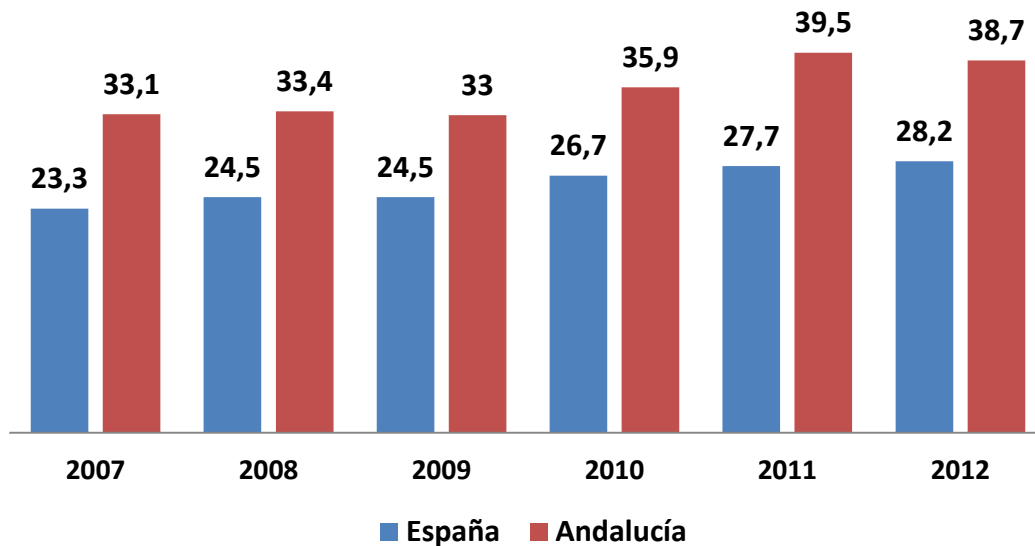


**Gráfico 2.23. Distribución de la población, según dificultades para llegar a fin de mes en Andalucía y España.**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)

**Gráfico 2.24. Evolución (2007-2012) de la tasa AROPE<sup>3</sup>, de riesgo de pobreza o exclusión social en Andalucía y España.**



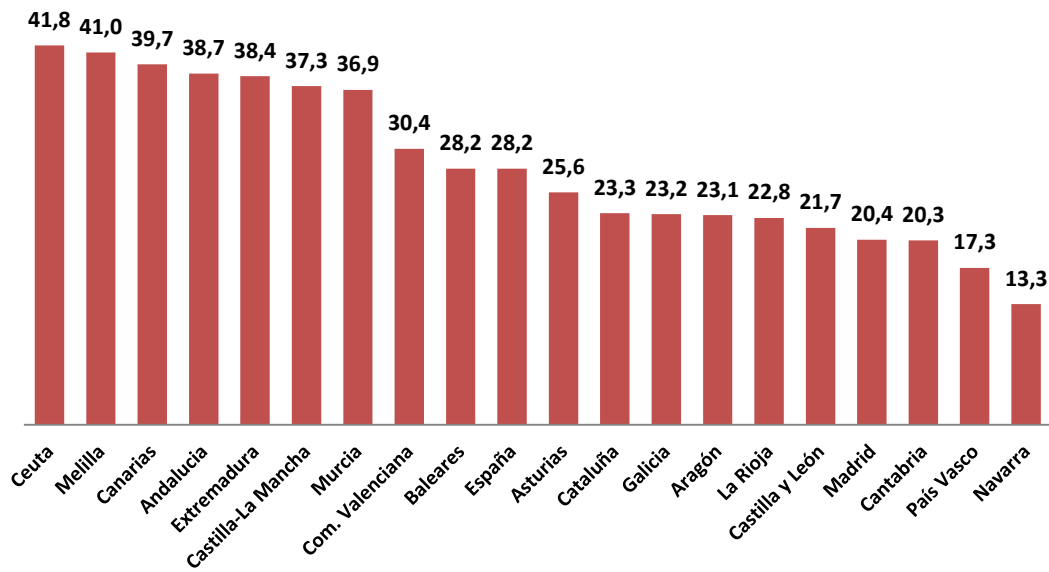
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)

<sup>3</sup> La Tasa AROPE (At Risk of Poverty and/or Exclusion), es la tasa formulada por la UE de cara a la estrategia europea 2020, e incluye a la población que está en alguna de estas situaciones:

- En riesgo de pobreza (60% mediana de los ingresos por unidad de consumo).
- En carencia material severa (con carencia en al menos 4 conceptos de una lista de 9).
- En hogares sin empleo o con baja intensidad en el empleo (hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% del total de su potencial de trabajo durante el año de referencia).



Gráfico 2.25. Tasa de riesgo (AROE) de pobreza o exclusión social por comunidades y ciudades autónomas.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)



## 2.6. INTEGRACIÓN Y EXCLUSIÓN SOCIAL

El VII Informe FOESSA sobre exclusión y desarrollo social en España muestra como las diferencias de la población en términos de desigualdad, pobreza y exclusión social continúan enfatizándose en la sociedad española. La evolución de los niveles de integración nos muestran una sociedad con un alto riesgo de fractura social y en la que la vulnerabilidad social se ha extendido en todo el territorio del estado.

La proximidad de la publicación del informe FOESSA y la existencia de una muestra específica de Andalucía, que ha permitido el análisis territorial de la Comunidad Andaluza, permite incorporar al AR, una referencia comparativa de los niveles de integración social, así como una estimación del conjunto de personas y hogares que se encuentran en cada situación. Y además del contexto español y andaluz, se ha realizado un análisis específico de la realidad de la provincia de Cádiz<sup>4</sup> en este sentido.

### Los niveles de integración social

Dedicamos este apartado a examinar la posición de la población de Andalucía y de la provincia de Cádiz en la actual estructura social. El empeoramiento de la situación social en España se manifiesta por un claro descenso de la proporción de hogares y personas que se encuentran plenamente integrados. **Este núcleo central de la sociedad española que llamamos *integración plena*, es ya una estricta minoría.** Por el contrario, todos los espacios, desde la integración precaria o la exclusión moderada hasta la exclusión severa han aumentado significativamente.

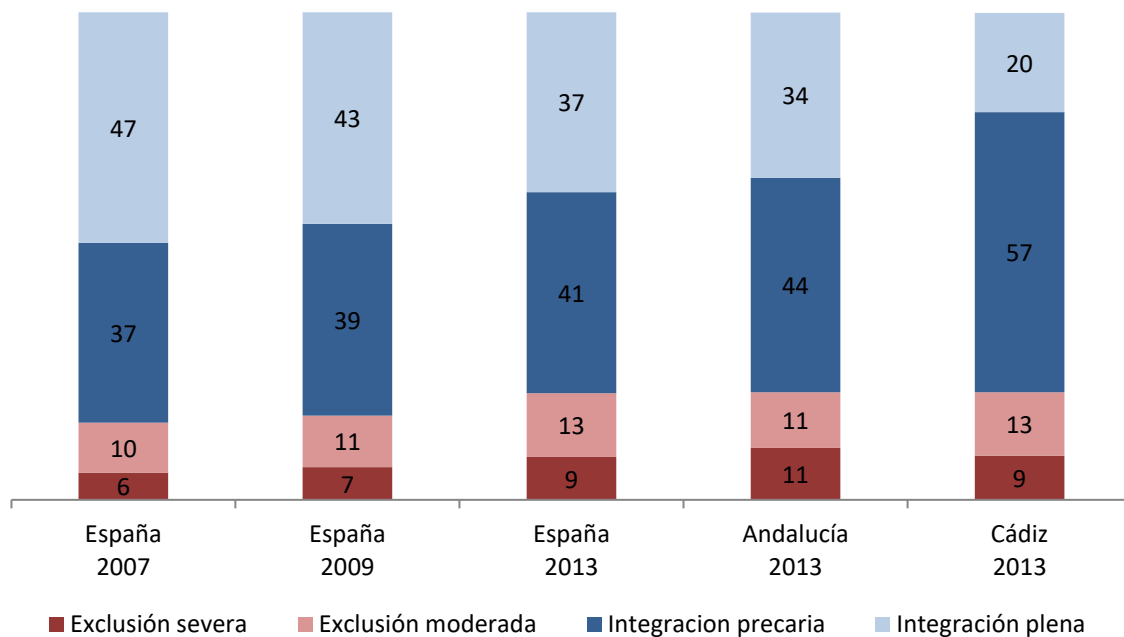
Si comparamos la situación de integración social en España con la de Andalucía, vemos cómo globalmente los hogares situados en Andalucía sufren en mayor medida el alejamiento del espacio integrado. Así, un 34% de los hogares de Andalucía están plenamente integrados (3 puntos porcentuales por debajo de los hogares de España).

Al comparar la situación de la provincia de Cádiz, se constata como el espacio de la plena integración se reduce al 20% (14 puntos porcentuales por debajo de la los hogares de Andalucía). Por tanto, la situación de Cádiz se caracteriza porque solo **1 de cada 5 hogares se encuentran en la integración plena**, es decir no están afectados por ningún rasgo de pérdida de integración social.

---

<sup>4</sup> Los datos que se aportan relativos a la provincia de Cádiz, deben ser tomados como identificativos de la tendencia de la provincia en los niveles de integración y exclusión social, ya que se basan en una muestra bastante sólida (224 encuestas a hogares y 718 personas). Pero no permiten el grado de desagregación que sería deseable para un análisis más detallado, ya que los márgenes de error que registran los datos provinciales, superan ligeramente los deseables.

**Gráfico 2.26. Evolución de los niveles de integración social en los hogares de España (2007-2013) y nivel de integración social en Andalucía y la provincia de Cádiz en 2013 (%)**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de la Encuesta sobre integración y necesidades sociales de la Fundación FOESSA (EINSFOESSA) 2007, 2009 y 2013.

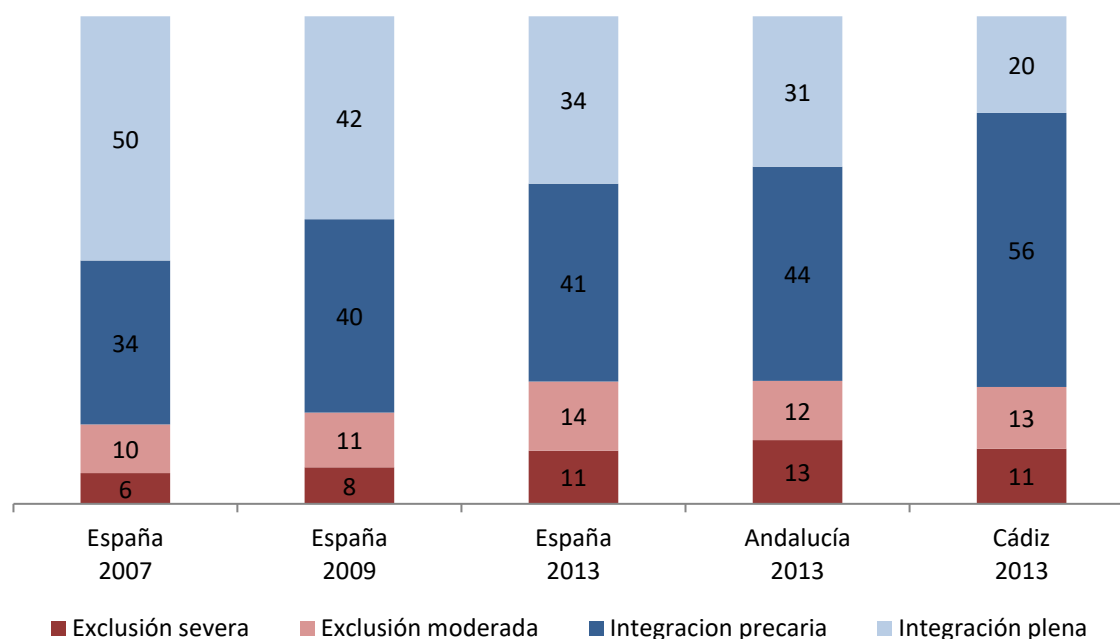
En total, el espacio social de la exclusión social en España, que suponía el 16% de los hogares en 2007, se ha intensificado notablemente después hasta el 22% de los hogares en 2013. El espacio de **la exclusión social en la provincia de Cádiz afecta al 22% de los hogares**, alcanzando la misma proporción que en Andalucía y España.

En términos de población y no de hogares, este empeoramiento de la situación social se manifiesta todavía con más claridad. El total de personas afectadas por situaciones de exclusión en España ha pasado del 16% en 2007 al 25% en 2013. En Andalucía y la provincia de Cádiz, la proporción de personas que se encuentran en situación de exclusión son muy similares a la situación de España, el 25% y 24% respectivamente. Sin embargo, el espacio de integración plena se encuentra notablemente más reducido en Andalucía y especialmente en Cádiz, donde solo representa el 20% de la población.

La realidad de la provincia de Cádiz confirma una relativa igualdad en los niveles de exclusión social, y un importante ensanchamiento del espacio del riesgo de desintegración y de la vulnerabilidad social.



**Gráfico 2.26. Evolución de los niveles de integración social en la población de España (2007-2013) y nivel de integración social en Andalucía y la provincia de Cádiz en 2013 (%)**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de la Encuesta sobre integración y necesidades sociales de la Fundación FOESSA (EINSFOESSA) 2007, 2009 y 2013.

El resultado de aplicar estos resultados al conjunto de la población de España, que también ha crecido en este periodo en términos absolutos, es que un total de 11,7 millones de personas (3,8 millones de hogares) están afectadas en España por distintos procesos de exclusión social.

**Tabla 2.3. Estimación de la población y número de hogares en situación de EXCLUSIÓN SOCIAL en España, Andalucía y la provincia de Cádiz, en 2013.**

	Población			Hogares		
	España	Andalucía	Cádiz	España	Andalucía	Cádiz
<b>Total población/hogares</b>	46.610.000	8.391.000	1.238.000	17.441.000	3.155.000	458.000
<b>Proporción exclusión</b>	25%	25%	24%	22%	22%	22%
<b>Estimación exclusión</b>	11.699.000	2.114.000	297.000	3.820.000	697.000	101.000

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de la Encuesta sobre integración y necesidades sociales de la Fundación FOESSA (EINSFOESSA) 2013.

**Tabla 2.4. Estimación de la población y número de hogares en situación de EXCLUSIÓN SOCIAL SEVERA en España, Andalucía y la provincia de Cádiz, en 2013.**

	Población			Hogares		
	España	Andalucía	Cádiz	España	Andalucía	Cádiz
<b>Total población/hogares</b>	46.610.000	8.391.000	1.238.000	17.441.000	3.155.000	458.000
<b>Proporción exclusión severa</b>	11%	13%	11%	9%	11%	9%
<b>Estimación exclusión severa</b>	5.080.000	1.099.000	136.000	1.552.000	334.000	42.000

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE y de la Encuesta sobre integración y necesidades sociales de la Fundación FOESSA (EINSFOESSA) 2013.

Por su parte, en Andalucía **más de 2.100.000 personas se ven afectadas por procesos de exclusión social, es decir el 25% del total de la población de la región** (más de 697.000 hogares). Dentro del espacio de la exclusión en Andalucía destacan el millón de personas (el 52% del total de la exclusión) que se encuentran en la exclusión más severa (334.000 hogares).

**La situación de exclusión social en la provincia de Cádiz alcanza a 297.000 personas**, es decir al 24% de la población de la provincia; una realidad que sufren más de 100.000 hogares. Dentro del espacio de la exclusión en la provincia de Cádiz, **es especialmente preocupante la situación de 136.000 personas que se encuentran en la exclusión más severa** (42.000 hogares).

## CAPÍTULO 3: LAS CONDICIONES DE VIDA EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA

### 3.1. INDICADORES SOCIO-DEMOGRÁFICOS

Desde el periodo anterior a la crisis económica hasta el año 2012, la población de Ceuta ha seguido un crecimiento constante, llegando a los 84.180 habitantes en el año 2012. De modo que, a pesar de la situación económica, no se ha producido un descenso de población en la Ciudad Autónoma de Ceuta, trayectoria que sí ha seguido España en su conjunto a partir del año 2009.

Con respecto a la **pirámide de población** en Ceuta, observamos que presenta una mayor proporción de niños y niñas que la población total española. Además, la población aumenta a partir de los 20-24 años, aunque en menor medida que en el total de España.

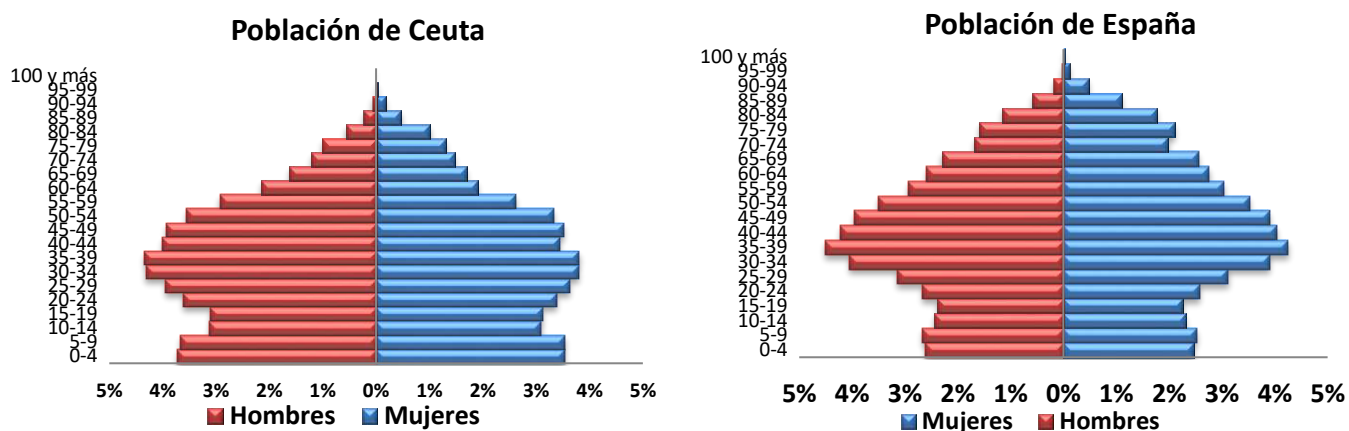
Por otro lado, la población en Ceuta comienza a disminuir paulatinamente a partir de los 40-44 años en ambos sexos, sobre todo en hombres. De tal forma que en Ceuta encontramos una pirámide de población más rejuvenecida que España gracias al reemplazo generacional, ya que hay un elevado porcentaje de niños y población joven, mientras que la población mayor de 70 años es menor que en el total de España.

**Tabla 3.1. Población de la Ciudad Autónoma de Ceuta y España**

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Ceuta</b>	76.603	77.389	78.674	80.579	82.376	84.018	84.180
<b>España</b>	45.200.737	46.157.822	46.745.807	47.021.031	47.190.493	47.265.321	47.129.783

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo (INE).

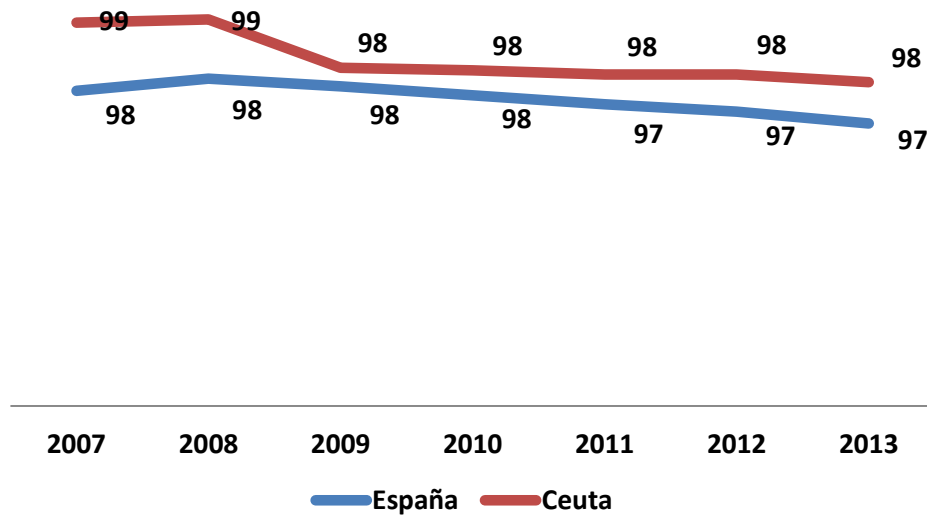
**Gráfico 3.1. Pirámide de población de Ceuta y España**



Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo a 1 de enero de 2012 (INE).



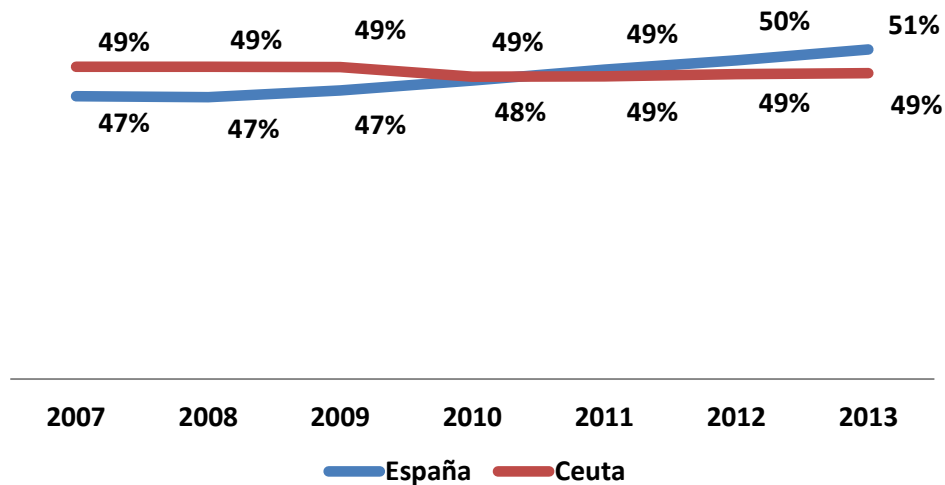
Gráfico 3.2. Evolución de razón demográfica entre sexos de la Ciudad Autónoma de Ceuta y España



Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo (INE).

La evolución desde el año 2007 se traduce en un ligero incremento del número de personas dependientes en España, mientras que no existen cambios en la tasa de dependencia en Ceuta, ya que se mantiene constante entre el año 2007 y 2013.

Gráfico 3.3. Evolución de la tasa de dependencia de la Ciudad Autónoma de Ceuta y España



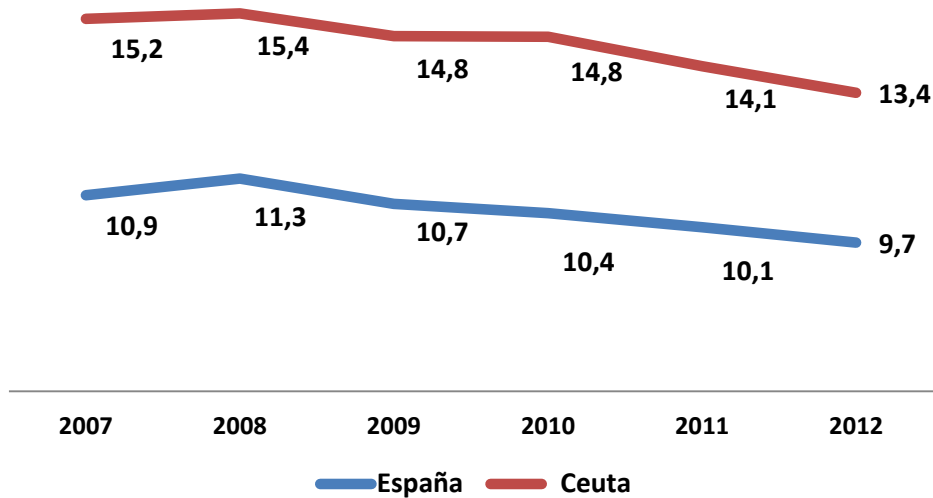
Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo (INE).

El envejecimiento de la población es uno de los fenómenos característicos en España. En este sentido, observamos una caída de la tasa bruta de natalidad en España en 1,2 puntos desde el año 2007 hasta el 2012, y algo mayor para el caso de Ceuta, 1,8 puntos.

Si bien la media española de nacimientos sufre una ligera subida en el año 2008, en Ceuta es prácticamente inapreciable, además de producirse una caída de la tasa bruta de natalidad más pronunciada a partir del año 2010.



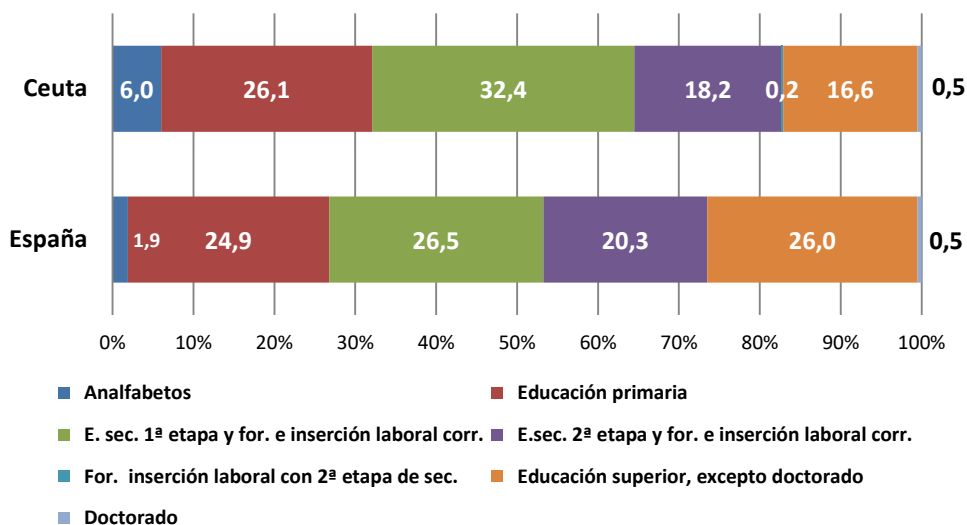
Gráfico 3.4. Evolución de la tasa bruta de natalidad de la Ciudad Autónoma de Ceuta y España



Fuente: Elaboración propia a partir del Movimiento Natural de la Población (INE).

Con respecto al **nivel de estudios**, es importante destacar el grado de analfabetismo en Ceuta, muy superior al existente en España en su conjunto; mientras que en España el número de personas sin estudios primarios es de 1,9 y en Ceuta de 6. Por otro lado, existen más personas en Ceuta con Educación Primaria y Secundaria que en el total del Estado, pero esto se traduce en un menor porcentaje de personas con estudios de Educación Secundaria de segunda etapa y Superior en Ceuta, en concreto una diferencia de 9.4 puntos entre Ceuta y España referente a la población con educación superior.

Gráfico 3.5.: Distribución de la población de la Ciudad Autónoma de Ceuta y España, según nivel de estudios alcanzado.



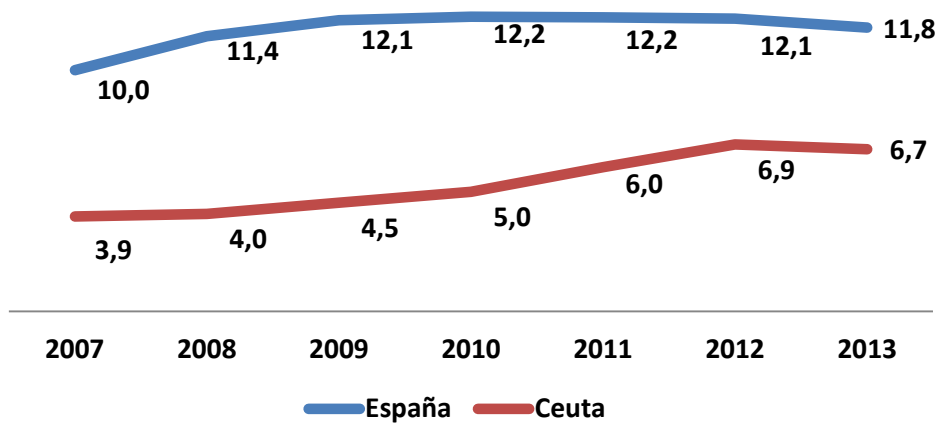
Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA (INE)



Mientras que la tendencia de la **tasa de población extranjera** en España sigue un crecimiento suave, en Ceuta se produce un aumento más pronunciado. Con respecto al total de España, se produce un ligero descenso de población extranjera a partir del año 2012, posiblemente asociado a la crisis económica y la dificultad de mejora en la zona.

Sin embargo, en Ceuta la tasa de población extranjera sigue un crecimiento constante hasta el año 2012, momento en el que empieza a reducirse levemente; esto puede deberse principalmente a la proximidad geográfica.

**Gráfico 3.6.: Evolución de la tasa de población extranjera de la Ciudad Autónoma de Ceuta y España**



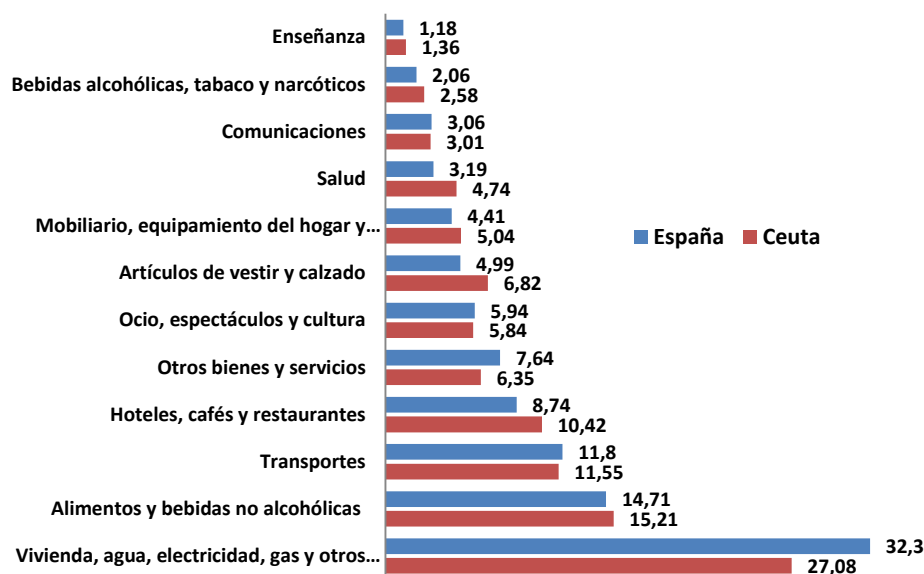
Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón continuo (INE).



### 3.2. LA ESTRUCTURA DEL GASTO

La estructura del gasto en Ceuta nos muestra cómo la vivienda supone cerca de una tercera parte del gasto total (27,08%), una proporción del total del gasto elevada en comparación con el 15,21% destinado a alimentación. Con respecto a otros tipos de gastos no existen diferencias significativas entre España y Ceuta.

**Gráfico 3.7. Estructura del gasto por grupo de gasto. Ciudad Autónoma de Ceuta y España. Año 2013**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares del año 2013(INE)

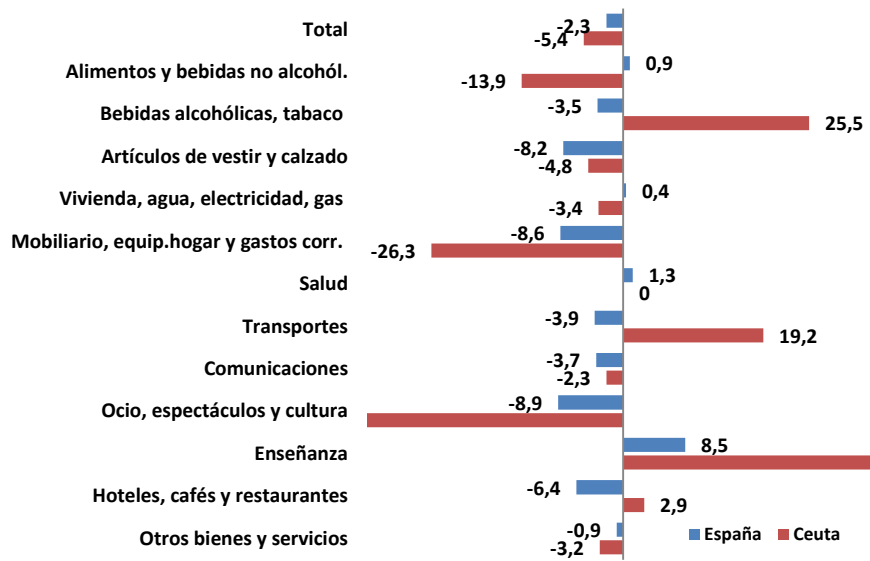
En cuanto a la variación del gasto medio hogar, la evolución del gasto desde el año 2006 hasta el 2012 presenta dos directrices.

Por un lado, observamos una diferencia de 38 puntos porcentuales con respecto a España en el gasto de enseñanza. De tal forma que, mientras que el gasto medio de una familia en España es de 8,5%, en Ceuta supone el 47% del gasto total.

Por otro lado, se ha producido una reducción del gasto en diferentes ámbitos; por ejemplo, las mayores reducciones del gasto medio familiar se concentran en ocio y cultura en las familias residentes en Ceuta, habiendo una reducción de 46 puntos porcentuales del total del gasto familiar. Esto puede deberse a la reducción de los ingresos por hogar en Ceuta, donde el presupuesto familiar se destina en mayor parte a otros ámbitos prioritarios.



Gráfico 3.8. Tasas de variación respecto del año base (2006) del gasto medio por hogar por grupo de gasto. Ciudad Autónoma de Ceuta y España. Año 2013



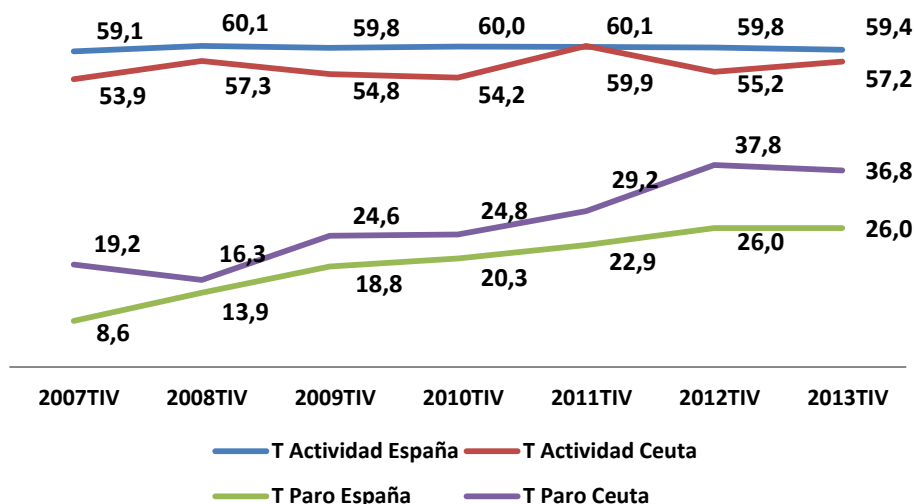
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares del año 2013 (INE)



### 3.3. LA RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

Realizando una retrospectiva en el tiempo, la **tasa de actividad** de Ceuta se ha situado desde el año 2007 por debajo de la media de actividad en España. Si bien en el año 2011 las tasas de actividad en España y Ceuta convergen, encontramos una actividad muy fluctuante para el caso de Ceuta, aunque siempre con una tasa inferior a la media de España.

**Gráfico 3.9. Evolución de la tasa de actividad y paro de la Ciudad Autónoma de Ceuta y España**

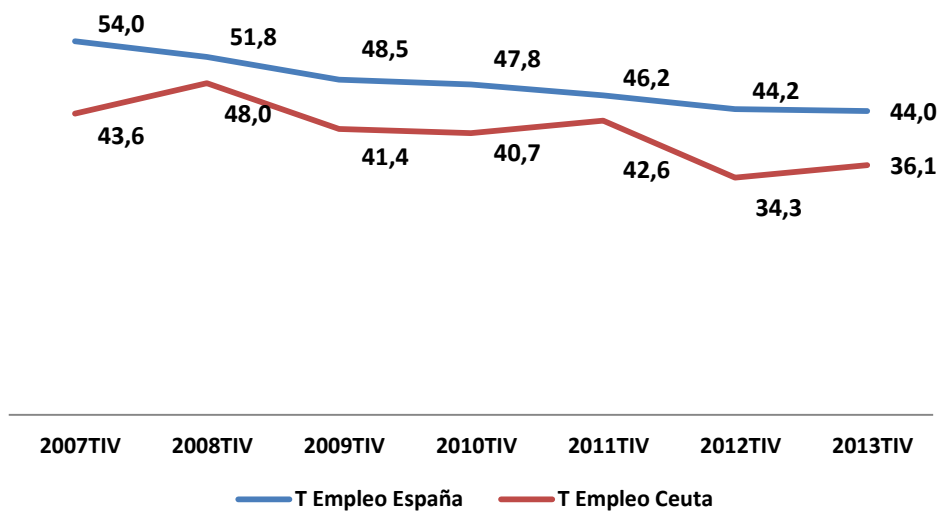


Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA (INE)

Esto no ocurre con la tasa de paro, ya que se encuentra en 10 puntos por encima de la tasa de paro en España en el año 2013. Si bien desde el año 2007 la **tasa de paro** en Ceuta es superior a la de España, en algunos momentos como en los años 2008 y 2010, se ha aproximado a la media española. No obstante, a partir del año 2012 la tasa de paro en Ceuta se aleja de la media española, siendo de 36,8% frente a 26%, respectivamente.

En cuanto a la **tasa de empleo**, vemos que Ceuta presenta unas cifras inferiores a la media de España, siendo a partir del año 2011 cuando más se acentúan las diferencias. Así pues, observamos una diferencia de 10 puntos porcentuales en el año 2012 y de 8 puntos en el año 2013 con respecto a España.

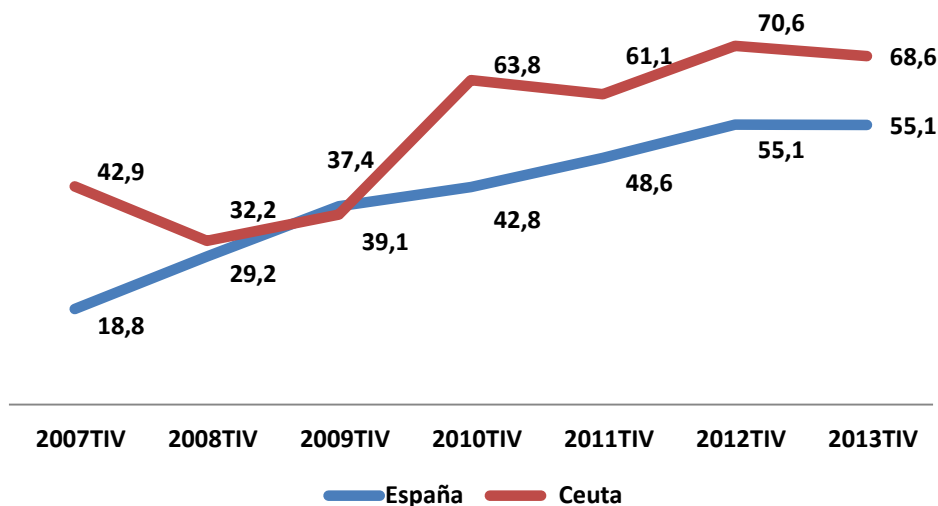
Gráfico 3.10. Evolución de la tasa de empleo de la Ciudad Autónoma de Ceuta y España



Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA (INE)

Si analizamos la particularidad del **paro juvenil**, encontramos grandes diferencias entre Ceuta y España en su conjunto. Si bien en el periodo comprendido entre los años 2008-2009 las tasas de paro juvenil convergen, a partir de ese año se alejan, siendo en el año 2010 donde más se acentúan las diferencias (21 puntos porcentuales). No obstante, desde el año 2011 comienzan a reducirse las diferencias entre Ceuta y España, llegando a 13,5 puntos durante el pasado año.

Gráfico 3.11. Evolución de la tasa de paro juvenil de la Ciudad Autónoma de Ceuta y España



Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA (INE)

Al analizar el desempleo según los datos del paro registrado, observamos un importante crecimiento del desempleo juvenil y del desempleo total entre los años 2007 y 2014. El peso del desempleo juvenil en Ceuta, es el más alto de toda la diócesis, de forma que casi 1 de cada 5 desempleados, son



jóvenes. Al mismo tiempo que se comprueba una **reducción del peso que tiene el desempleo juvenil en el conjunto del desempleo**. En el año 2007, Ceuta registraba 1.464 jóvenes desempleados y 7.046 personas en desempleo, mientras que en 2014, el desempleo ya afectó a 2.273 jóvenes y a 12.000 personas en total, una tendencia que ha supuesto que el paro juvenil que en 2007 representaba el 20,8% del total haya pasado a representar el 18,9% en 2014, confirmándose por tanto un incremento del desempleo más intenso entre los sectores de población no jóvenes.

**Tabla 3.2.: Población joven desempleada, población total desempleada y ratio de paro juvenil sobre paro total, en Ceuta, provincia de Cádiz y diócesis de Cádiz y Ceuta**

	Año 2007			Año 2014		
	Jóvenes en desempleo	Personas en desempleo	% Paro Juvenil sobre Paro Total	Jóvenes en desempleo	Personas en desempleo	% Paro Juvenil sobre Paro Total
<b>TOTAL CEUTA</b>	1.464	7.046	20,8	2.273	12.000	18,9
<b>DIOC. CÁDIZ Y CEUTA</b>	9.911	66.590	14,9	15.304	126.377	12,1

Fuente: Elaboración propia a partir de paro registrado por municipios. Servicio Público de empleo estatal.

Con respecto a la **tasa de paro de larga duración**, se observan dos trayectorias. Por un lado, el desempleo de larga duración, donde la tasa de paro en Ceuta se ubica por encima de la media española; encontramos un punto (año 2011) donde se sitúa por debajo de la media (44,1% frente a un 50% en España). No obstante, a partir de ese año comienza a aumentar significativamente.

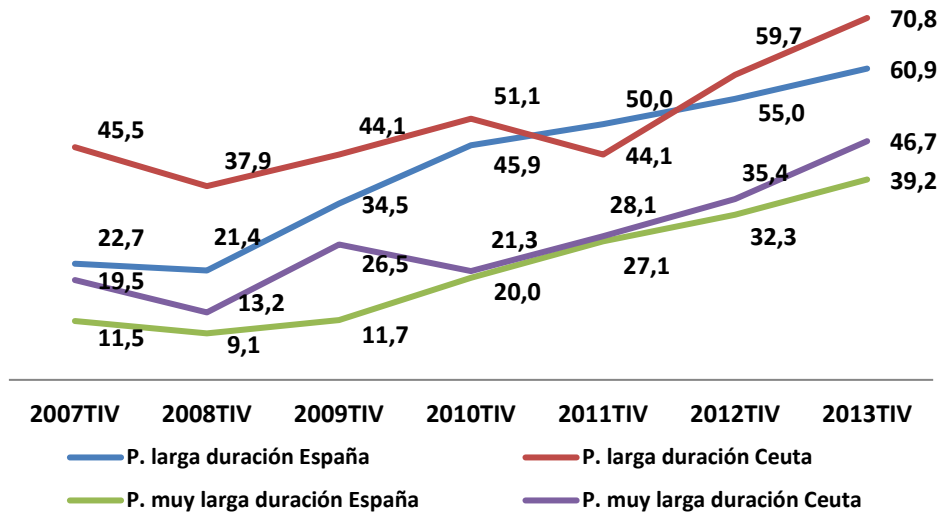
De otro lado, el desempleo de muy larga duración presenta otro recorrido, ya que desde el año 2010 prácticamente coinciden las tasas de Ceuta y España. Esto puede deberse al fenómeno migratorio por la permanencia de la situación de crisis, o bien a una ligera mejora del empleo en Ceuta que lo acerca a la tasa de paro en España.

También es relevante señalar la **incidencia del paro bajo la dimensión del hogar**. En relación a esto, vemos que la tendencia de los hogares con todos los activos parados es similar en España y Ceuta, aunque en ésta última, el aumento de hogares con todos los activos desempleados es mayor, sobre todo a partir del año 2012.

Por otro lado, mientras que la tendencia en España con respecto a los hogares con todos los activos ocupados es decreciente desde el año 2007, la trayectoria seguida en Ceuta es irregular, presentando variaciones a lo largo del periodo analizado. No obstante, las tasas de paro en Ceuta son levemente inferiores con respecto a España en el año 2013 (64,2 frente a 59,1 en Ceuta).

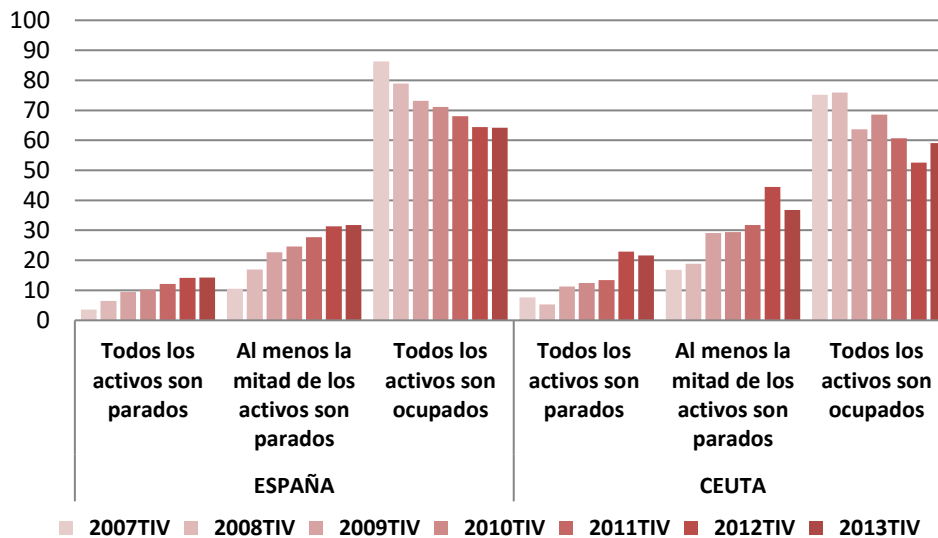


**Gráfico 3.12. Evolución de la tasa de paro de larga duración y de muy larga duración de la Ciudad Autónoma de Ceuta y España**



Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA (INE)

**Gráfico 3.13. Tasas representativas de la incidencia del paro en las viviendas familiares con al menos un activo, por proporción de parados en la Ciudad Autónoma de Ceuta y España**

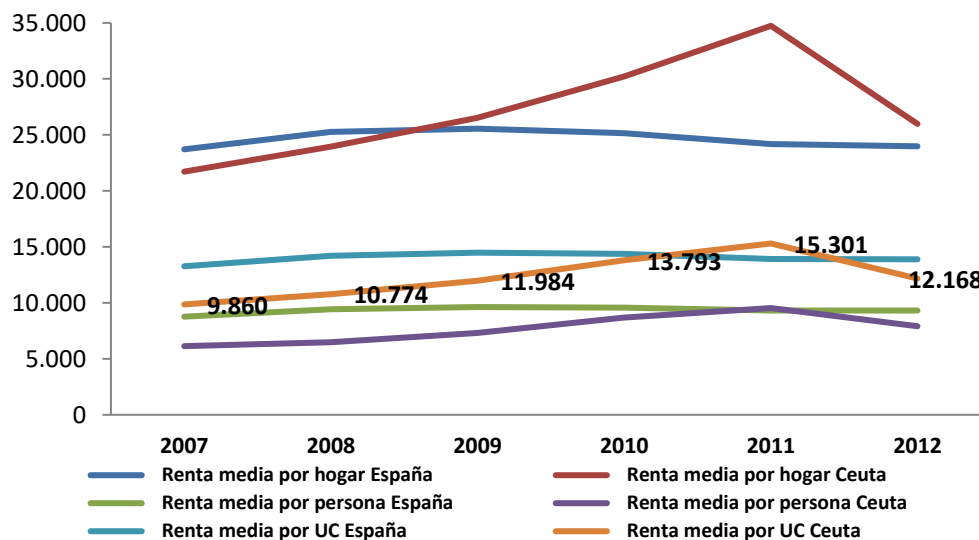


Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA (INE)

### 3.4. LA RENTA DE HOGARES Y PERSONAS: EL RIESGO DE POBREZA

Observando la **renta media por hogar** en Ceuta, vemos que a pesar de la crisis económica, ha seguido creciendo desde el año 2009. Lo mismo ocurre con la renta media por persona y por unidad de consumo, aunque de manera más suave que la renta media por hogar; así pues se observa que ha seguido un crecimiento constante hasta el año 2011, momento en que comienza a decrecer hasta llegar a 7.924€ en el año 2012.

**Gráfico 3.14. Evolución (2007-2012) de la renta anual neta media por hogar, persona y unidad de consumo, en la Ciudad Autónoma de Ceuta y España**



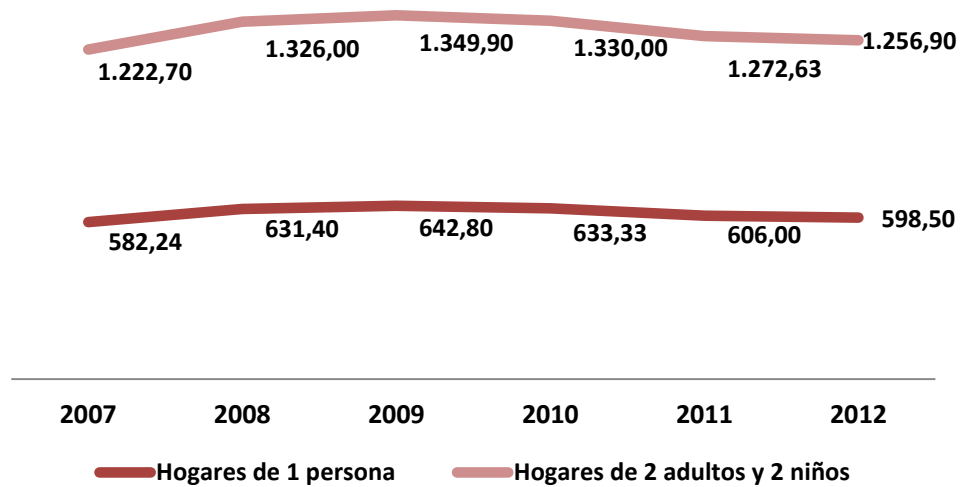
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)

El descenso en la renta media, encuentra su reflejo en el descenso de la cuantía del **umbral de la pobreza** en España, que ha iniciado su bajada en el año 2009. El umbral de la pobreza ha caído de 1.349€ al mes en 2009 a 1.256€ en el año 2012 para los hogares compuestos por dos adultos y dos niños.

Con respecto a los hogares unifamiliares, el descenso también se produce a partir del año 2009, pasando de 642,80€ al mes en el año 2009 a 598,5€ en el año 2012.

Este paulatino descenso en la cuantía del umbral pobreza se refleja a su vez en la tasa de pobreza en España, ya que desde el año 2007 ha comenzado un incremento de 2,5 puntos porcentuales. Así, mientras que la tasa de pobreza en España ha aumentado en los últimos años, en Ceuta se ha visto reducida también en la misma proporción (2,5 puntos), habiendo un fuerte descenso a partir del año 2009. No obstante, la tasa de pobreza en Ceuta continúa siendo superior a la media de España, encontrando una diferencia de 14 puntos en el año 2012.

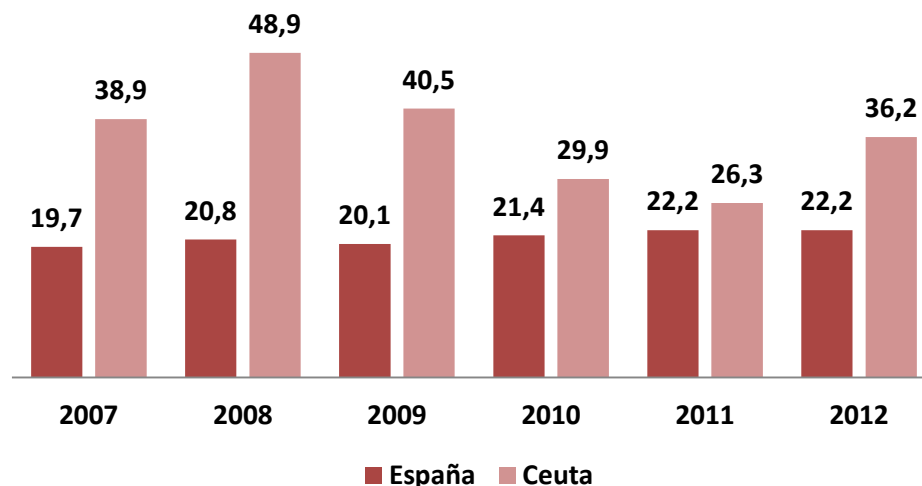
Gráfico 3.15. Evolución (2007-2012) del umbral de pobreza<sup>5</sup> para tipos de hogares. Cuantía mensual en Euros.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)

Si acercamos nuestra mirada a los últimos, a los que sufren en mayor medida la pobreza y extraemos la **tasa de riesgo de pobreza severa**, obtenemos que Melilla, con un 16%, es la provincia con mayor número de personas en situación de pobreza severa. En el caso de Ceuta, observamos que cuenta con un pequeño porcentaje de población en situación de pobreza severa, siendo de un 3% y situándose por debajo de la media de España (6,4%).

Gráfico 3.16. Evolución (2007-2012) de la tasa de riesgo de pobreza en la Ciudad Autónoma de Ceuta y España

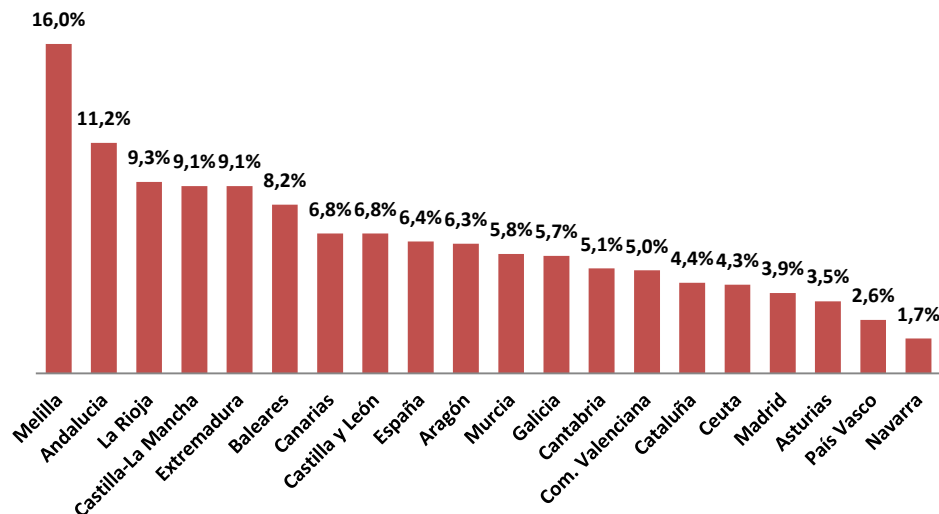


Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)

<sup>5</sup> Umbral de pobreza: es el 60% de la mediana de los ingresos anuales por unidad de consumo (escala OCDE modificada), tomando la distribución de personas. Los ingresos por unidad de consumo se obtienen dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo.

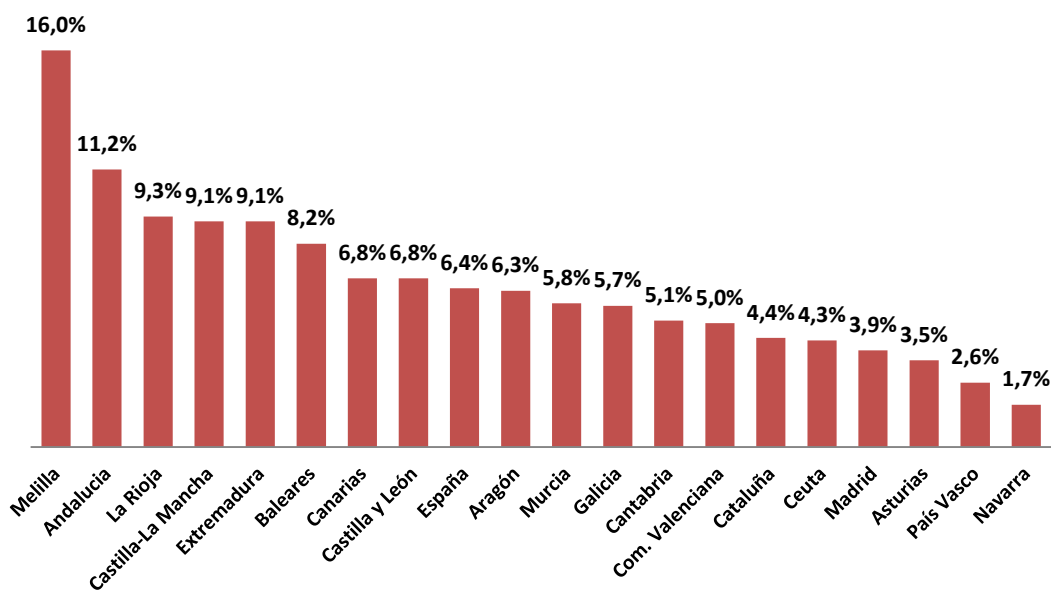


Gráfico 3.17. Tasa de riesgo de pobreza severa<sup>6</sup> por comunidades autónomas.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida 2011 (INE)

Gráfico 3.18. Tasa de riesgo de pobreza severa<sup>7</sup> por comunidades y ciudades autónomas.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida 2012 (INE)

<sup>6</sup> Pobreza severa: Aquellos hogares cuyos ingresos son inferiores al 30% de la mediana de los ingresos anuales por unidad de consumo (escala OCDE modificada), tomando la distribución de personas. Los ingresos por unidad de consumo se obtienen dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo.

<sup>7</sup> Pobreza severa: Aquellos hogares cuyos ingresos son inferiores al 30% de la mediana de los ingresos anuales por unidad de consumo (escala OCDE modificada), tomando la distribución de personas. Los ingresos por unidad de consumo se obtienen dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo.

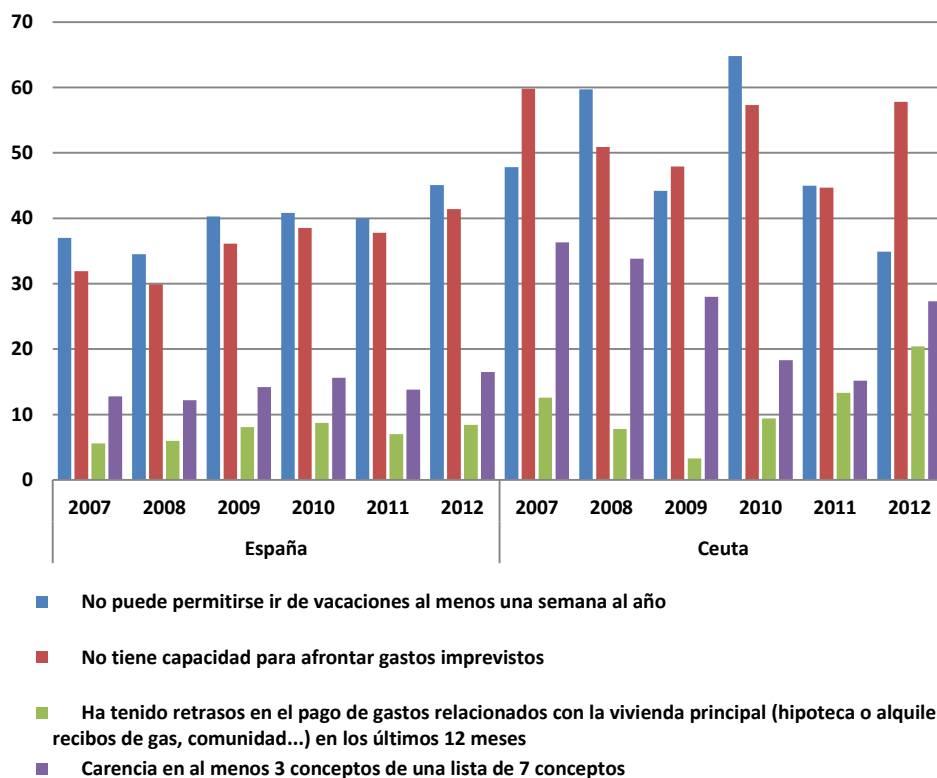
### 3.5. LA PRIVACIÓN MATERIAL Y LA TASA AROPE

El análisis de las condiciones de vida de la población de Ceuta requiere fijarnos en la incidencia de la privación material. En este sentido, Ceuta presenta unos niveles por encima de la media de España, tanto en personas con dificultades para llegar a fin de mes como aquellas con cierta facilidad. Aquí es importante señalar que un elevado porcentaje de personas tienen facilidad para llegar a fin de mes, habiendo fluctuaciones en el porcentaje. No obstante, el número de personas con cierta facilidad para llegar a fin de mes se ha reducido considerablemente, pasando del 93% en 2011 a cerca del 80% en 2012.

La conjunción de pobreza económica, privación material y baja intensidad en el empleo, nos permite aproximarnos a un estudio del riesgo de pobreza y/o exclusión social en Ceuta. En este sentido, observamos fluctuaciones desde el año 2007. Si bien se produjo un descenso de la población en riesgo de exclusión en el año 2009 y 2011, a partir de ese último año se incrementó, pasando de 31,5% a 41,8% en 2012. Lo mismo ocurre con la media en España, ya que también ha aumentado la población en esta situación; no obstante, los niveles de población en riesgo de pobreza y exclusión son menores en comparación con Ceuta.

En este sentido, Ceuta presenta la mayor tasa AROPE, siendo del 41,8%. De este modo, Ceuta se encuentra a 13 puntos porcentuales por encima de la media española en el año 2012.

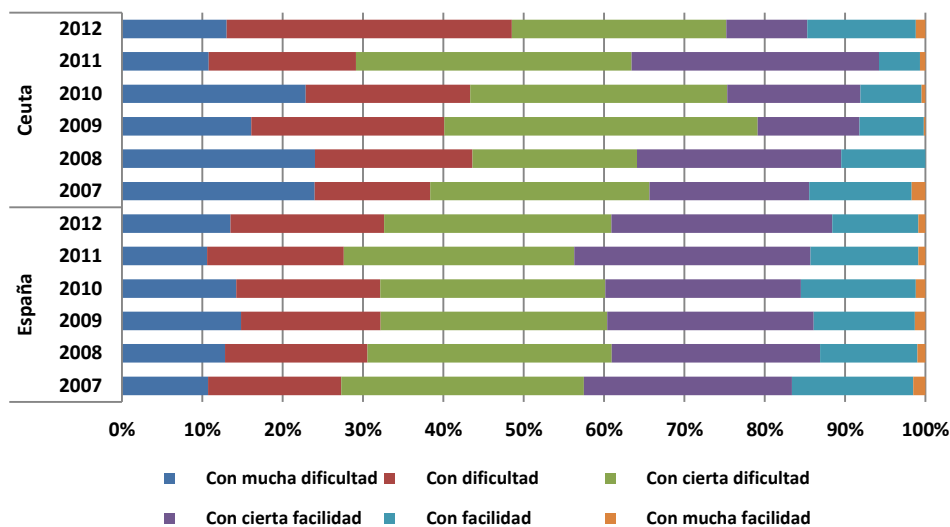
**Gráfico 3.19. Indicadores de privación material en la Ciudad Autónoma de Ceuta y España**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)

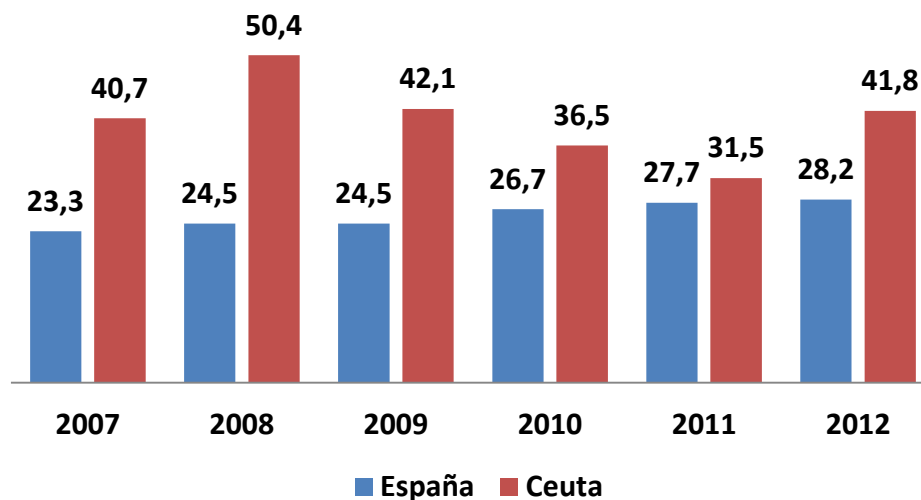


**Gráfico 3.20. Distribución de la población, según dificultades para llegar a fin de mes en la Ciudad Autónoma de Ceuta y España.**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)

**Gráfico 3.21. Evolución (2007-2012) de la tasa AROPE<sup>8</sup>, de riesgo de pobreza o exclusión social en la Ciudad Autónoma de Ceuta y España.**



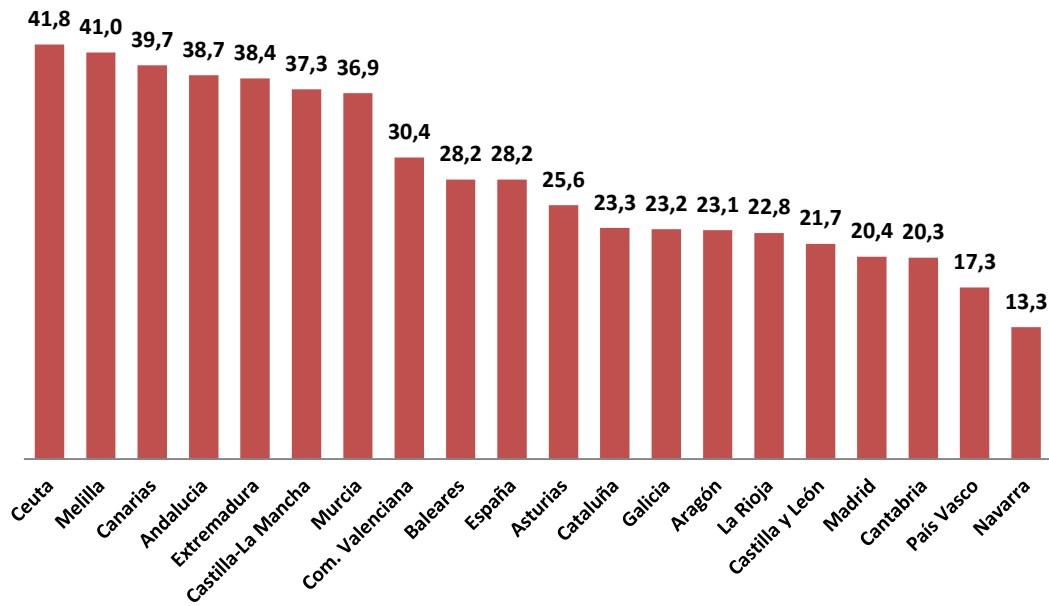
Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)

<sup>8</sup> La Tasa AROPE (At Risk of Poverty and/or Exclusion), es la tasa formulada por la UE de cara a la estrategia europea 2020, e incluye a la población que está en alguna de estas situaciones:

- En riesgo de pobreza (60% mediana de los ingresos por unidad de consumo).
- En carencia material severa (con carencia en al menos 4 conceptos de una lista de 9).
- En hogares sin empleo o con baja intensidad en el empleo (hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20% del total de su potencial de trabajo durante el año de referencia).



Gráfico 3.22. Tasa de riesgo (AROE) de pobreza o exclusión social por comunidades y ciudades autónomas.



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de condiciones de Vida (INE)



## **BLOQUE 2:**

# **LA REALIDAD DE LA ACCIÓN DE CÁRITAS Y PROPUESTAS PARA LA TRANSFORMACIÓN EN LA CÁRITAS DIOCESANA DE CÁDIZ Y CEUTA**



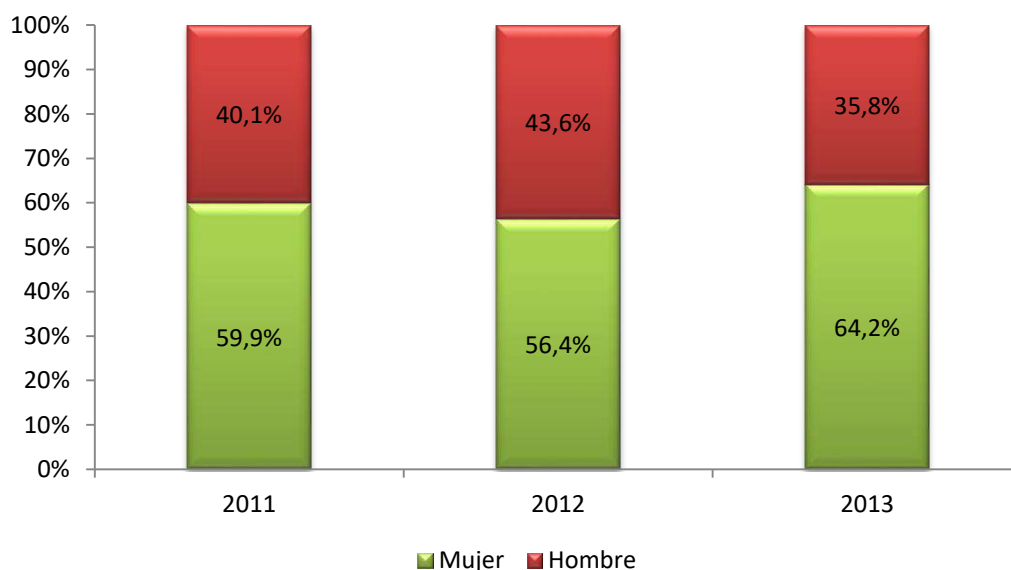
## CAPÍTULO 4: EVOLUCIÓN DEL PERFIL DE LA POBLACIÓN ATENDIDA POR CÁRITAS DIOCESANA DE CÁDIZ Y CEUTA

El presente capítulo aborda la evolución experimentada en el perfil de la población atendida por Caritas en la diócesis de Jerez entre los años 2011 y 2013. Con este objetivo analítico se ha realizado una explotación estadística de la base de datos propia procedente del registro de intervenciones de Cáritas, denominada SICCE-MIS. La información disponible ha permitido identificar 9 indicadores válidos para observar los cambios en el perfil de la población beneficiaria de la acción de Cáritas.

**Tabla 4.1. Indicadores seleccionados para el conocimiento del perfil de la población atendida por Cáritas en los años 2011, 2012 y 2013.**

INDICADOR	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR
1	Población atendida según sexo
2	Población atendida según grupo de edad
3	Ciudadanía de la población atendida por Cáritas
4	Nacionalidad, según grandes zonas, de población no española atendida por Cáritas
5	Situación legal de la población atendida extranjera
6	Nivel de estudios de la población atendida mayor de 16 años
7	Relación con la actividad económica de la población atendida
8	Duración del desempleo de la población atendida
9	Tipos de familia de la población atendida

**Gráfico 4.1. Población atendida según sexo, en los años 2011, 2012 y 2013.**

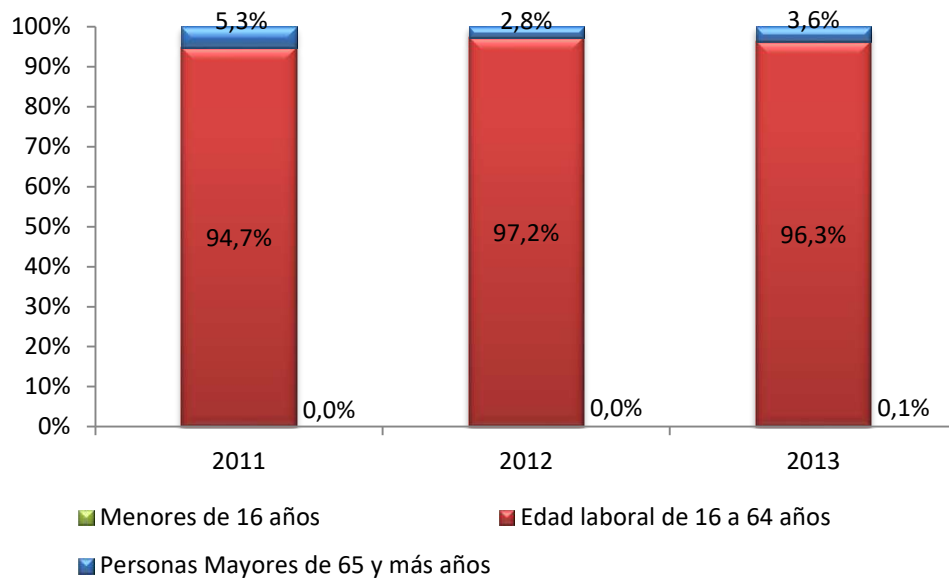


Fuente: Elaboración propia a partir del *Observatorio de la realidad social de Cáritas: Módulo de Intervención Social (SICCE)*

Si bien durante los años 2011 y 2012 la distribución entre hombres y mujeres era ligeramente equilibrada, en el año 2013 el mayor peso se inclina hacia las mujeres, llegando a un 64,2%. Observamos que más de la mitad de las personas atendidas por la Diócesis de Cádiz y Ceuta han sido mujeres, colectivo que va cobrando cada vez mayor representación.



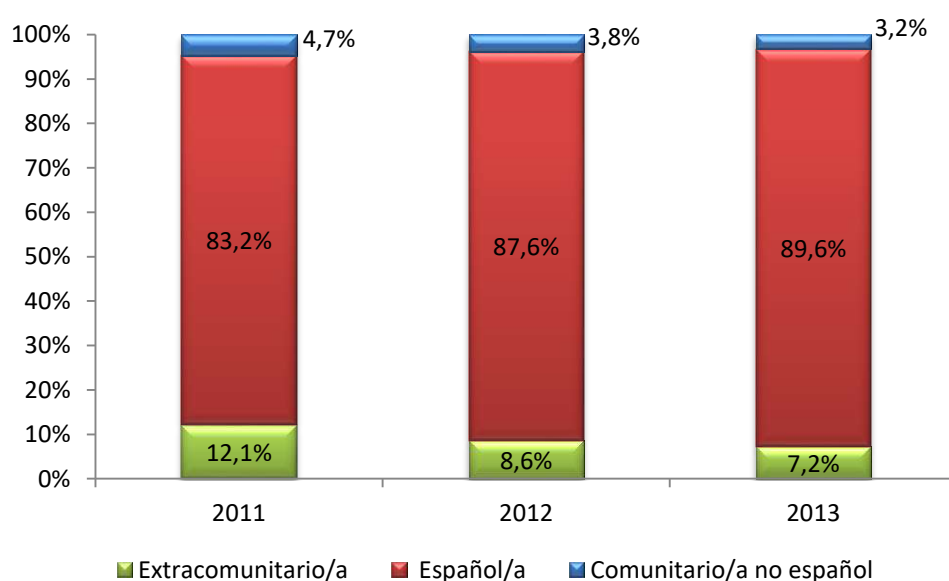
**Gráfico 4.2. Grupos de población atendidos en los años 2011, 2012 y 2013.**



Fuente: Elaboración propia a partir del *Observatorio de la realidad social de Caritas: Modulo de Intervención Social (SICCE)*

Como nos muestra el gráfico, son las personas en edad laboral las más presentes en la intervención, en la mayoría de los casos personas que están desempleadas o con trabajos que no cubren en su totalidad las necesidades. Es importante tener en cuenta a las personas mayores de 65 años, que aunque en el último año se han reducido por el progresivo aumento de las personas en edad laboral. Por otro lado, también es importante tener en cuenta que empiezan a aparecer en la intervención personas menores de 16 años, que aunque tienen una presencia muy baja, en los años 2011 y 2012 no existía.

**Gráfico 4.3. Ciudadanía de la población atendida en los años 2011, 2012 y 2013.**

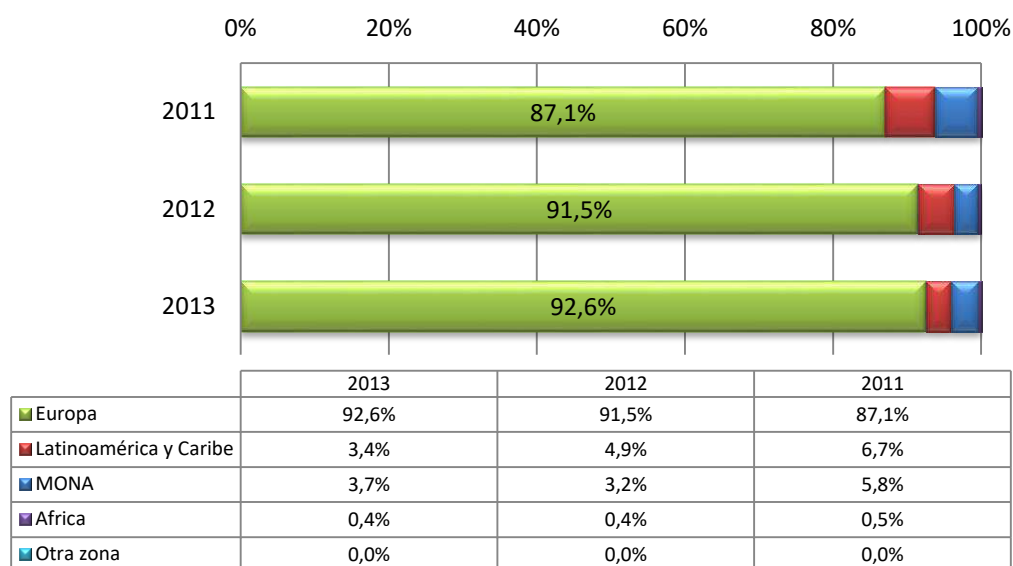


Fuente: Elaboración propia a partir del *Observatorio de la realidad social de Caritas: Modulo de Intervención Social (SICCE)*



Cada vez más las personas de ciudadanía extranjera van perdiendo peso en la intervención debido al aumento progresivo de personas de ciudadanía española, que han crecido en 6,4 puntos porcentuales desde el año 2011. Se observa que es la propia población española la que cada vez presenta más necesidades atendidas por Caritas. No obstante, aunque se hayan reducido proporcionalmente las personas procedentes de la UE y personas extracomunitarias, siguen teniendo un papel importante en la intervención.

**Gráfico 4.4. Nacionalidad según grandes zonas de la población no española atendida, en los años 2011, 2012 y 2013.**

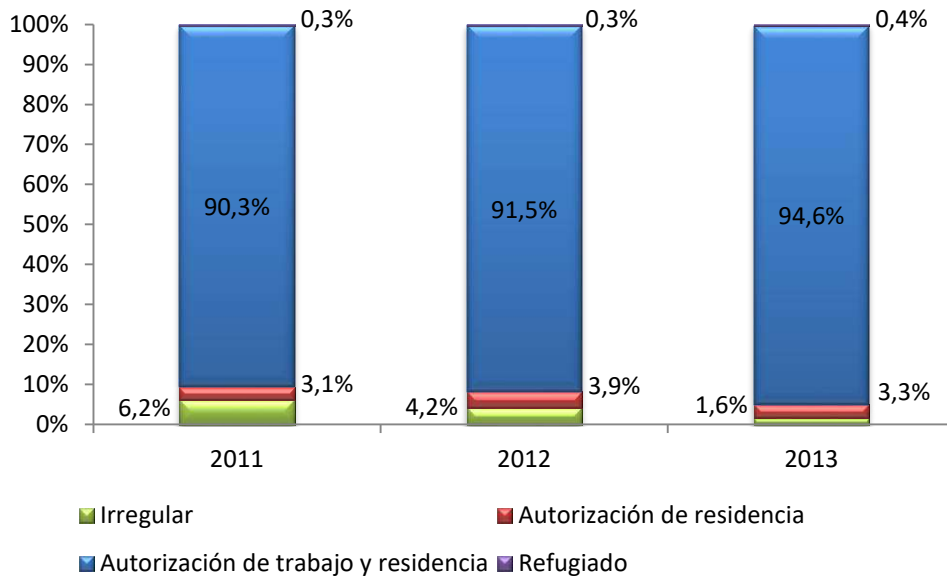


Fuente: Elaboración propia a partir del *Observatorio de la realidad social de Caritas: Modulo de Intervención Social (SICCE)*

Dentro de la población atendida procedente de otros países, son las personas de nacionalidad europea las que tienen una mayor representación en la intervención de la Diócesis de Cádiz y Ceuta; además sigue en aumento, posiblemente coincidente con el aumento de personas atendidas con permiso de trabajo y residencia como se comenta en el siguiente gráfico. Esto genera que personas procedentes de Medio Oriente y Norte de África y Latinoamérica vean reducida su presencia.



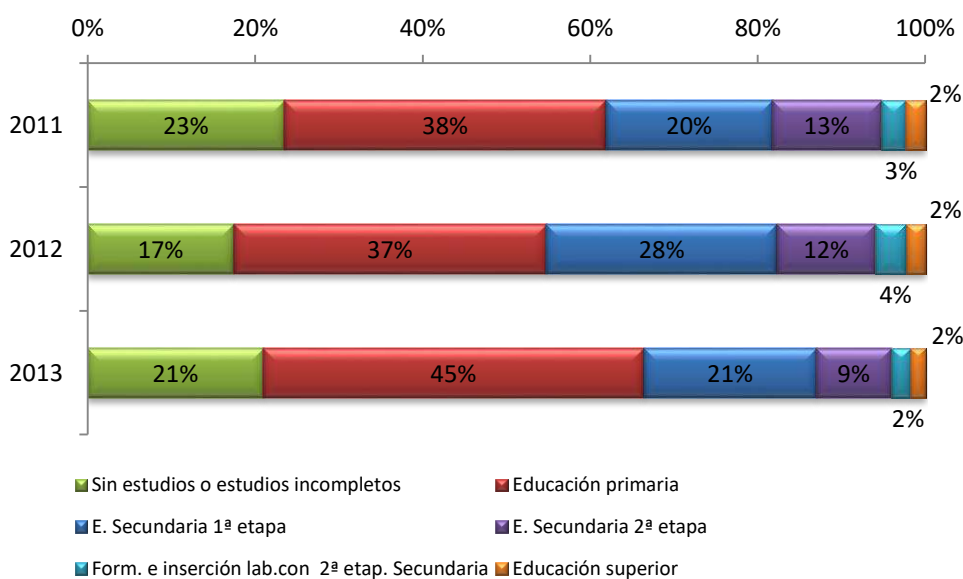
**Gráfico 4.5. Situación legal población extranjera atendida, en los años 2011, 2012 y 2013.**



Fuente: Elaboración propia a partir del *Observatorio de la realidad social de Caritas*: Modulo de Intervención Social (SICCE)

Como se citaba anteriormente, las personas con permiso de trabajo y residencia han ido cobrando mayor relevancia con el paso del tiempo, llegando a un 94,6% en el pasado 2013. Es probable que este perfil esté vinculado al lugar de procedencia de las personas atendidas, ya que ha aumentado la presencia de personas de nacionalidad europea al mismo tiempo que se ha incrementado el número de personas con permiso de trabajo y residencia. Por otro lado, resulta interesante observar la gran disminución en la atención a personas en situación irregular, llegando a una reducción de 4,6 puntos porcentuales en el periodo de 2011-2013.

**Gráfico 4.6. Nivel de estudios de la población atendida mayor de 16 años, en los años 2011, 2012 y 2013.**

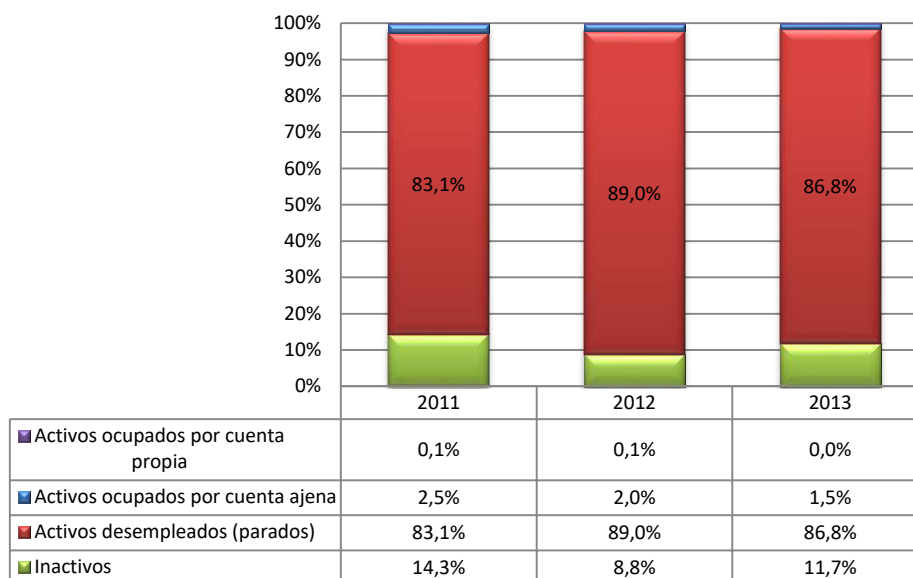


Fuente: Elaboración propia a partir del *Observatorio de la realidad social de Caritas*: Modulo de Intervención Social (SICCE)

Observamos que todos los perfiles educativos están presentes en la intervención de la Diócesis de Cádiz y Ceuta, cobrando un mayor peso en estos últimos años el colectivo de personas con estudios primarios. Así pues, son las personas sin estudios/estudios incompletos y aquellas con estudios primarios las más presentes en Cáritas.

Por otro lado, vemos la presencia de personas con estudios de formación profesional y con educación superior, que se mantiene paralela en el tiempo. Es importante tenerlo en cuenta, ya que aunque no haya aumentado (o al menos no de forma significativa) sigue teniendo una particular presencia en la intervención pese a haber a haber aumentado proporcionalmente el colectivo de estudios primarios. Es decir, aunque este colectivo aumente, las personas con estudios de formación profesional y superiores sigue siendo la misma.

**Gráfico 4.7. Relación con la actividad económica de la población atendida en los años 2011, 2012 y 2013.**

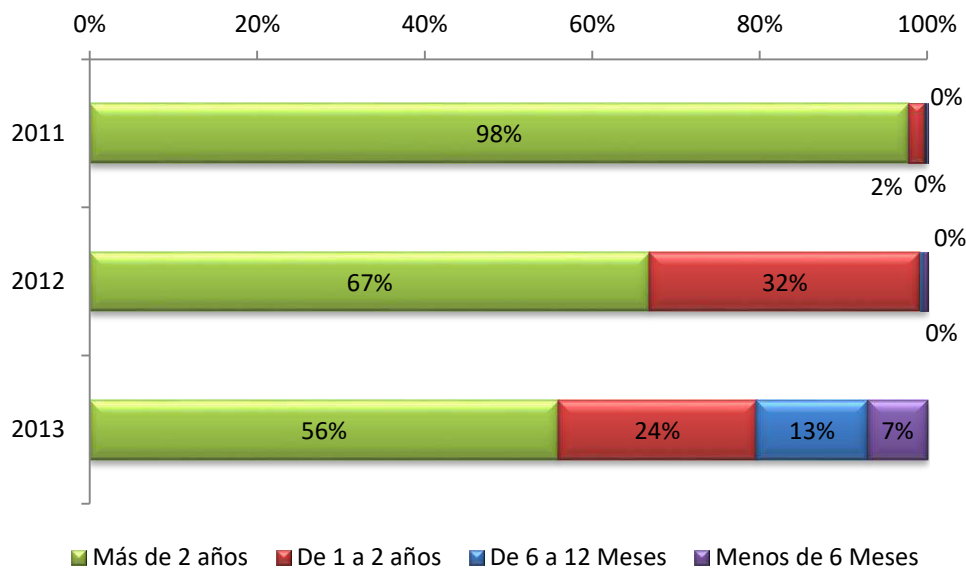


Fuente: Elaboración propia a partir del *Observatorio de la realidad social de Cáritas: Modulo de Intervención Social (SICCE)*

Como se observa, el número de personas desempleadas atendidas por Cáritas sigue en aumento, llegando a un 86,8% en el año 2013. El gran número de despidos durante los últimos años genera que la atención de Cáritas se centre en personas dentro de este perfil; de hecho, se observa que personas trabajando por cuenta propia no tienen representación en los años 2011-2013, y colectivos como el de personas inactivas o personas trabajando por cuenta ajena se han reducido ligeramente.



**Gráfico 4.8. Distribución de la población atendida desempleada en función de la duración del periodo de desempleo, en los años 2011, 2012 y 2013.**

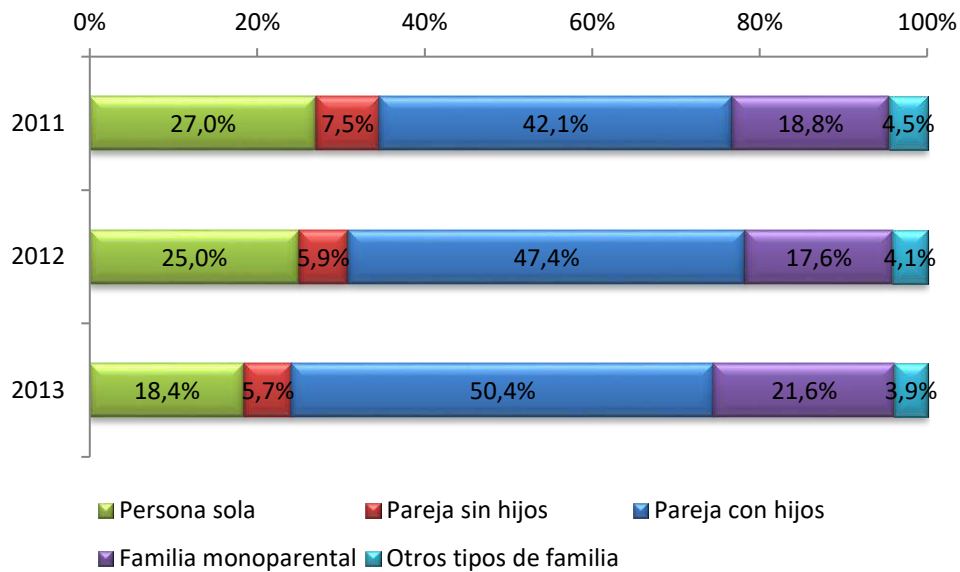


Fuente: Elaboración propia a partir del *Observatorio de la realidad social de Caritas*: Modulo de Intervención Social (SICCE)

Si bien en el año 2011 la intervención de la Diócesis de Cádiz y Ceuta estaba prácticamente orientada a personas desempleadas de larga duración, durante los años 2012 y 2013 se ha ido reduciendo, exactamente en 42 puntos porcentuales. Esto se debe a que otros perfiles como es el caso de personas desempleadas durante 1 o 2 años han cobrado importante peso en la intervención, llegando al 32% en el año 2012. En el año 2013 también tienen una importante representatividad, pero se ha reducido debido a que a los colectivos anteriormente mencionados, se suma la presencia de personas desempleadas durante un periodo inferior o igual a un año.

En conclusión, se observa como la intervención entre los años 2011-2013 ha ido variando y haciéndose más plural, aumentándose gradualmente la presencia de los diferentes colectivos mencionados.

**Gráfico 4.9. Tipos de familia de la población atendida en los años 2011, 2012 y 2013.**



Fuente: Elaboración propia a partir del *Observatorio de la realidad social de Caritas*: Modulo de Intervención Social (SICCE)

Según el tipo de familia se observa que la atención de Caritas ha ido orientada en mayor medida a parejas con hijos, que se han incrementado en 8,3 puntos en el periodo analizado. Además de las parejas con hijos, son también las familias monoparentales las que también han cobrado mayor presencia en la intervención, personas con una situación más vulnerable.

De modo que durante los tres últimos años, la atención de la Diócesis de Cádiz y Ceuta ha centrado su acción en estos dos tipos de familia, que han visto agravada su situación.

## CAPÍTULO 5: LA REALIDAD DE LA POBLACIÓN ATENDIDA POR CÁRITAS EN LA DIÓCESIS DE CÁDIZ Y CEUTA

El presente capítulo se ha construido desde el análisis experimental de la realidad de los beneficiarios de la acción de Caritas. Este proceso se ha nutrido de la información recogida a través de dos técnicas, de un lado las entrevistas en profundidad, habiéndose realizado 40 entrevistas en profundidad en la provincia de Cádiz, de otro lado se ha recogido información a través de 400 encuestas realizadas en el conjunto de la provincia.

Las encuestas han aportado una mirada cuantitativa sobre la realidad de la población atendida, mientras que las entrevistas nos han permitido una aproximación cualitativa. La información de ambas técnicas se ha integrado en el mismo capítulo, diferenciando la información proveniente de las entrevistas al presentarla unida a la siguiente imagen.



### 5.1. CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS DE LAS PERSONAS ATENDIDAS

Algo más de dos tercios de las personas atendidas en la Diócesis de Cádiz y Ceuta son mujeres (67%). Independientemente del sexo, se observa que las personas que acuden a Caritas se encuentran en edad de trabajar. La crisis económica que afecta directamente al empleo genera que cada vez sea un perfil más joven el que acude a Caritas. Así pues, existe una mayor presencia en la intervención de personas con edades comprendidas entre los 34 y 54 años de edad, personas en edad de trabajar. A partir de esa edad, disminuye paulatinamente la presencia de personas en la intervención.

**Gráfico 5.1. Distribución por sexo de las personas atendidas**

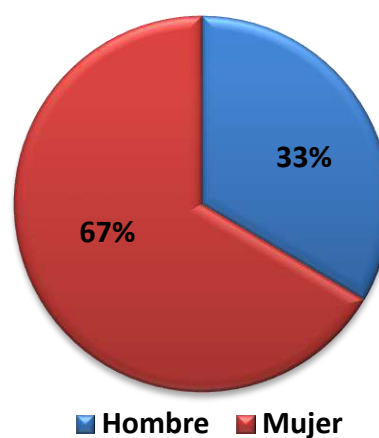
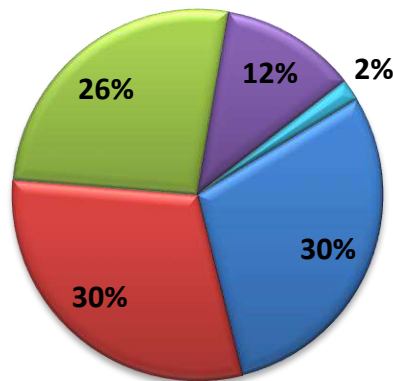




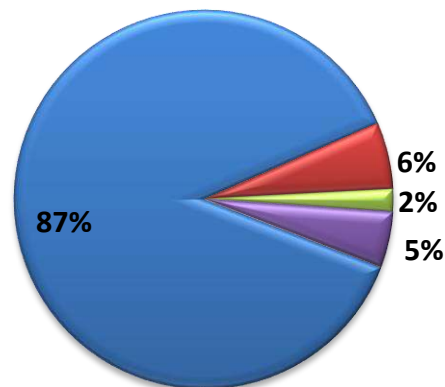
Gráfico 5.2. Distribución por edad de las personas atendidas



■ Hasta 34 ■ De 35 a 44 ■ De 45 a 54 ■ De 55 a 64 ■ 65 y más

Son personas mayoritariamente españolas (87%), de las cuales el 84% son nacidas en la provincia de Cádiz, existiendo una pequeña representación de personas nacidas en Marruecos, con un 6%. No obstante, también encontramos personas que por diferentes motivos han trasladado su residencia desde otras comunidades de España.

Gráfico 5.3. Distribución por país de nacimiento de las personas atendidas



■ España ■ Marruecos ■ Europa ■ Resto mundo



Gráfico 5.4. Distribución por provincia de nacimiento de las personas atendidas

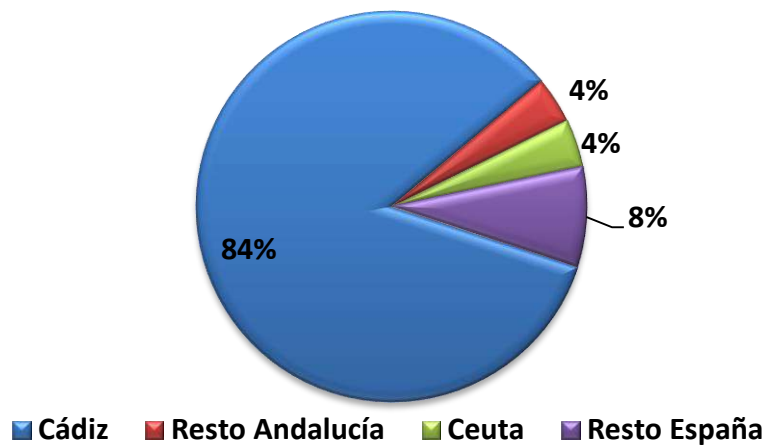
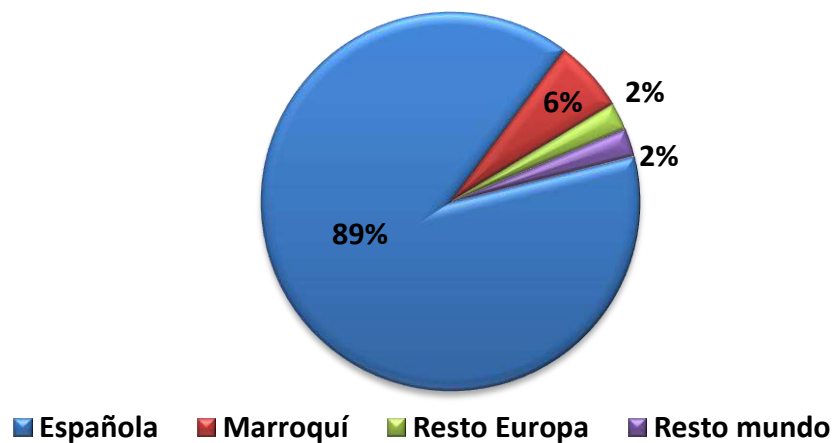


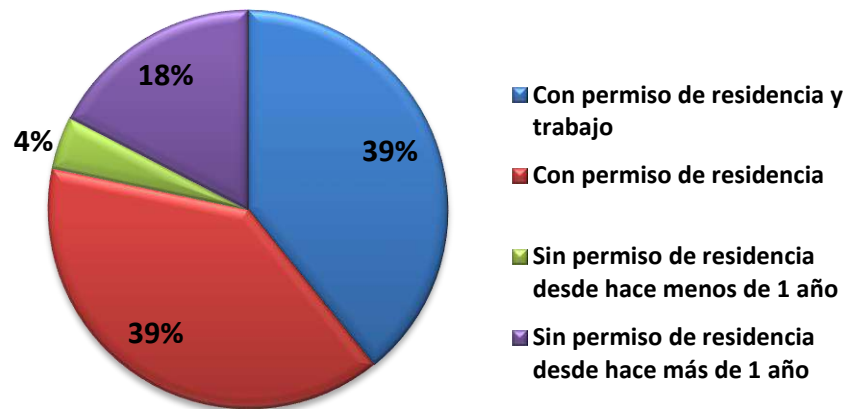
Gráfico 5.5. Distribución por nacionalidad de las personas atendidas



Con respecto a la situación legal de los participantes, en su mayoría se encuentran en una situación regularizada, teniendo permiso de residencia o bien de residencia y trabajo. También destacamos que un 18% de los participantes se encuentran sin permiso de residencia desde hace más de un año, lo que dificulta su inserción laboral en la zona.



Gráfico 5.6. Distribución por situación legal de las personas atendidas



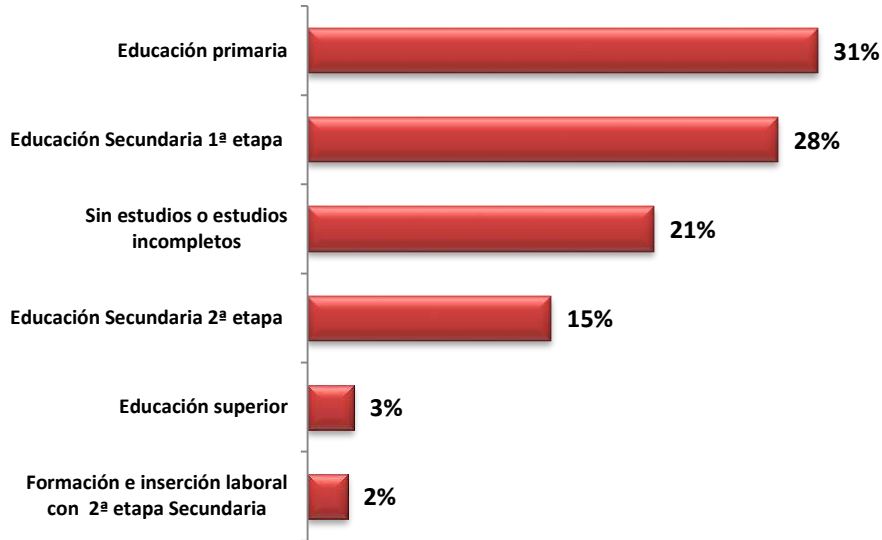
Si bien hay representación de diferentes niveles de estudios máximos alcanzados, la mayoría de los participantes poseen estudios de educación primaria y también la primera etapa de educación secundaria (ESO). Además de estas categorías, es importante señalar que también se interviene con personas de educación superior (3%) y con formación e inserción laboral con segunda etapa Secundaria (2%), que si bien no tienen una representación elevada, también están presentes en la intervención. Por otro lado, el 21% de los encuestados no ha cursado ningún estudio o no ha llegado a completar ninguna etapa educativa, un colectivo que especialmente vulnerable, por sus limitaciones para poder reinserirse en el mercado laboral.

Al mismo tiempo, para mejorar la empleabilidad y debido a su situación de desempleo, han realizado algún tipo de formación para desempleados para el aprendizaje de una profesión; gran parte de los encuestados (56%) se encuentra realizando algún tipo de formación de esta índole. También encontramos personas que han realizado cursos prelaborales para desempleados y otros tipos de cursos orientados al desarrollo personal. De modo que, a pesar de su situación de desempleo, gran parte de los encuestados han realizado algún tipo de formación para mejorar o adquirir determinadas competencias con el fin de ampliar las posibilidades de encontrar un empleo.

A modo resumen, puede decirse que el perfil sociodemográfico de los participantes corresponde a personas con nacionalidad española –en su mayoría mujeres– que se encuentran en situación regularizada con permiso de residencia y/o trabajo. Se encuentran en edad de trabajar, con mayor presencia entre las edades comprendidas entre 34 a 54 años, comenzando a disminuir la representación a partir de esa edad.



**Gráfico 5.7. Distribución por máximo nivel de estudios alcanzado de las personas atendidas**



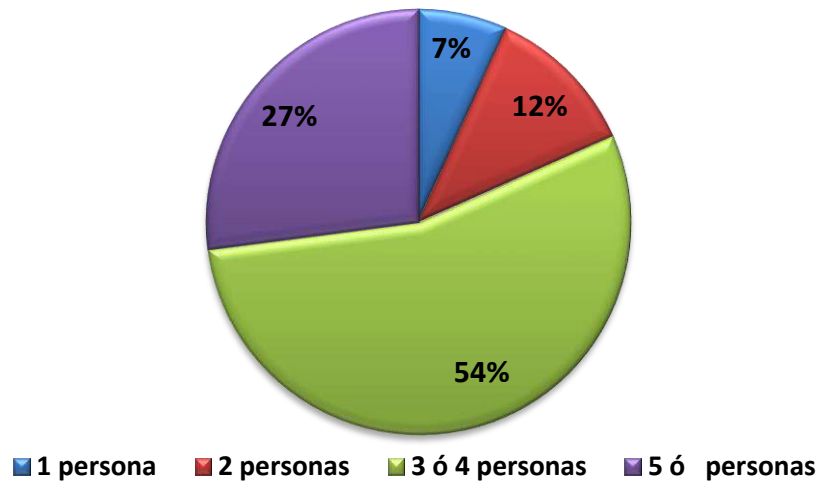
**Gráfico 5.8. Distribución por formación distinta de la oficial realizada por las personas atendidas**



## 5.2. CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR

Con respecto a las características de los hogares de los participantes, el perfil mayoritario corresponde a hogares de 3 o 4 personas. Así pues, un 52% de los hogares se compone por parejas con uno o dos hijos, que se encuentran en una situación económica difícil.

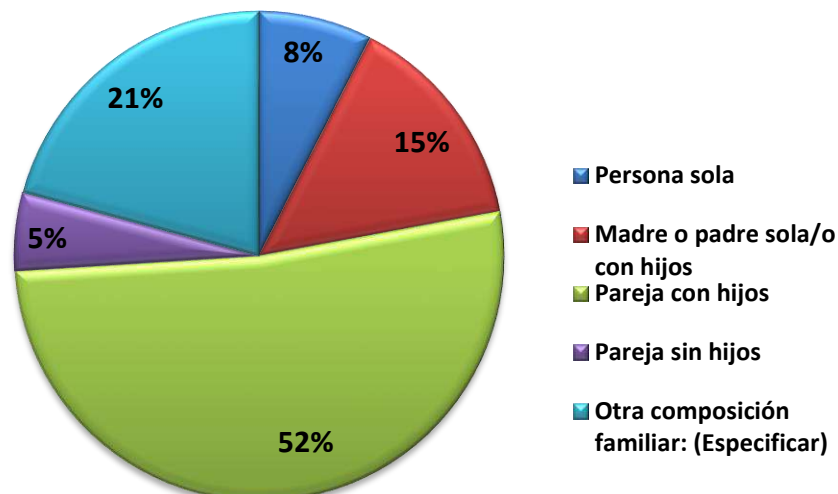
**Gráfico 5.9. Distribución número de personas del hogar de las personas atendidas**



También es importante señalar la presencia de hogares monoparentales, donde el hogar está compuesto por padre/madre sola con hijos. Este colectivo representa el 15% del total de los encuestados, en el que –a pesar de no ser uno de los más representativos- son personas con menores a su cargo y con una persona como sustentadora principal del hogar.

Además, encontramos que un 21% de los participantes manifiestan tener otra composición familiar. Este tipo de hogares se componen principalmente por las personas que han recibido la ayuda junto a familia política, amigos que les han acogido en su hogar para atenuar algunos gastos económicos o bien han retornado al hogar de origen

**Gráfico 5.10. Distribución de la composición familiar de las personas atendidas**

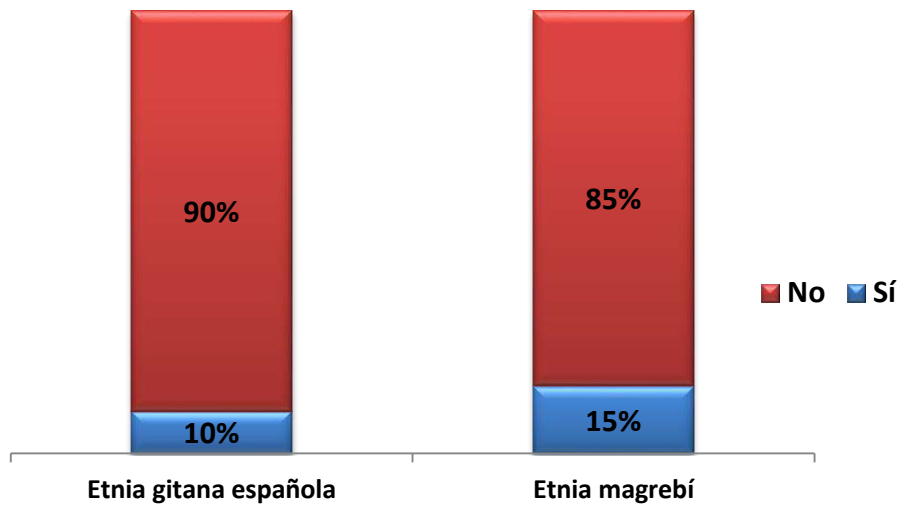




61

El 25% de los hogares de las personas atendidas tienen presencia de algún grupo étnico minoritario, encontrando presencia de uno o más familiares de etnia magrebí o gitana. En la población atendida, existe un mayor porcentaje de hogares con presencia de etnia magrebí que gitana (15% y 10%, respectivamente), debido principalmente por proximidad cultural y geográfica y por los movimientos migratorios.

**Gráfico 5.11. Pertenencia a etnia de las personas atendidas**

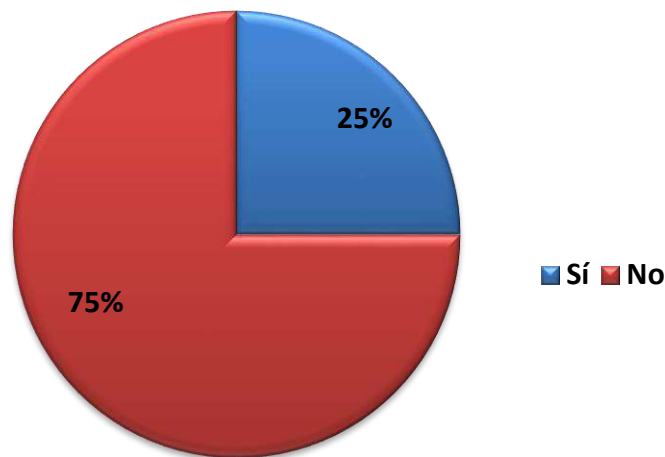


### 5.3. RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD ECONÓMICA E INGRESOS

En relación con la actividad económica e ingresos, encontramos personas ocupadas con diversos tipos de contrato (sobre todo a jornada parcial o temporal) y un gran porcentaje de personas desempleadas que buscan un empleo sin éxito.

Con respecto a las personas desempleadas, el 44% son parados de larga duración –más de dos años-, seguido de un 23% de personas que llevan entre 6 y 12 meses en situación de desempleo. No obstante, también encontramos presencia de personas que llevan desempleadas un periodo inferior a 6 meses (14%). De modo que no solo se prolonga el tiempo que llevan sin trabajo, sino también aumenta cuantitativamente en número de personas desempleadas demandantes de ayuda que han agotado algún tipo de ingreso o bien recientemente han perdido su puesto de trabajo.

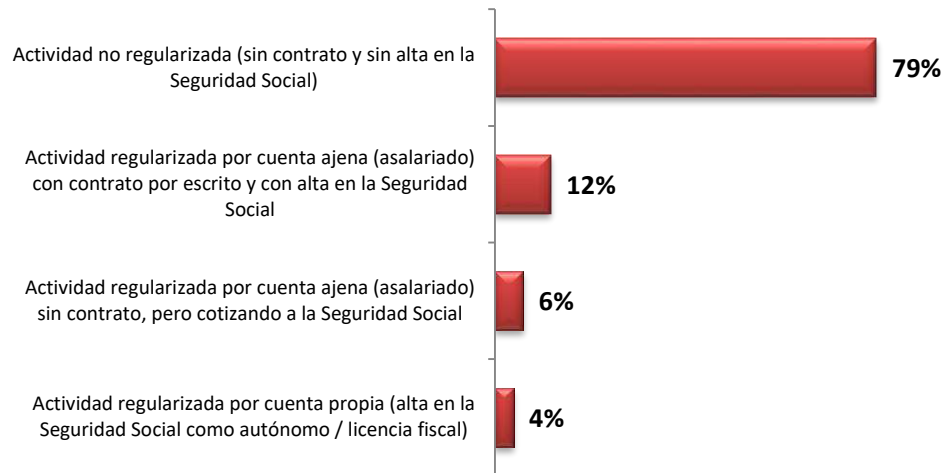
**Gráfico 5.12. Distribución según existencia de actividad económica (regular o irregular) de las personas atendidas**



Las personas ocupadas durante la semana previa a la encuesta, representan el 25% del total de personas atendidas. Sin embargo, la precariedad laboral hace que los trabajos que encuentran algunas personas sean temporales y con un nivel bajo de ingresos que les impide la independencia económica. Caritas atiende a personas que realizan algún trabajo temporal, pero son trabajos de duración determinada y con una jornada laboral –en su mayoría- no superior a 8 horas semanales (58% de las personas ocupadas)



**Gráfico 5.13. Distribución según regularización de la actividad económica de las personas atendidas**



Además de ser contratos de duración determinada y con una baja jornada laboral, la mayoría de los participantes manifiesta que han sido actividades no regularizadas (sin contrato y sin alta en la Seguridad Social). Durante la semana de referencia de la investigación el 13% de las personas atendidas estaban realizando un trabajo de forma irregular.

El 68% de las familias atendidas tienen algún tipo de ingreso económico en sus hogares, aunque éstos sean de cuantías reducidas y en su mayoría carezcan de una periodicidad. Las fuentes de ingresos principales de la población atendida por Caritas son: el trabajo no regularizado para el 16% de los atendidos, la prestación por desempleo para el 13%, los ingresos procedentes de servicios sociales (salario social, etc.) para el 12% y el trabajo regular para el 10%.

**Gráfico 5.14. Distribución según tipo de contrato de las personas atendidas**

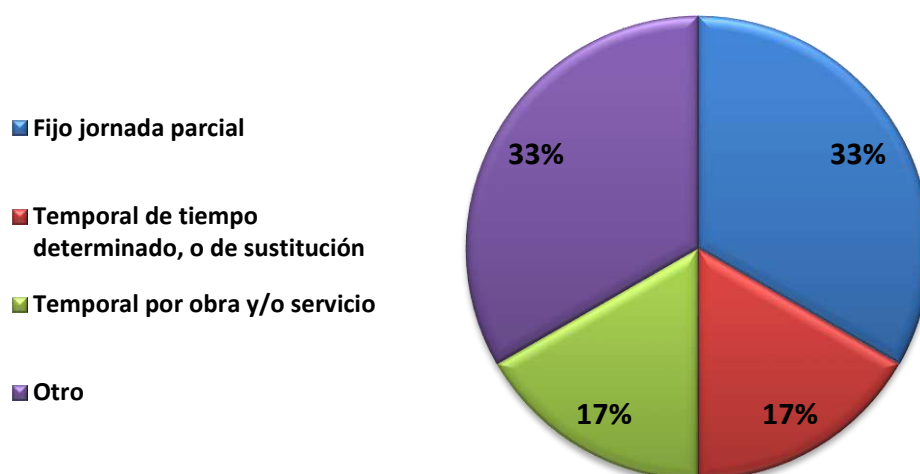




Gráfico 5.15. Distribución según número de horas dedicadas a la actividad económica remunerada de las personas atendidas



Gráfico 5.16. Distribución según situación de actividad las personas atendidas

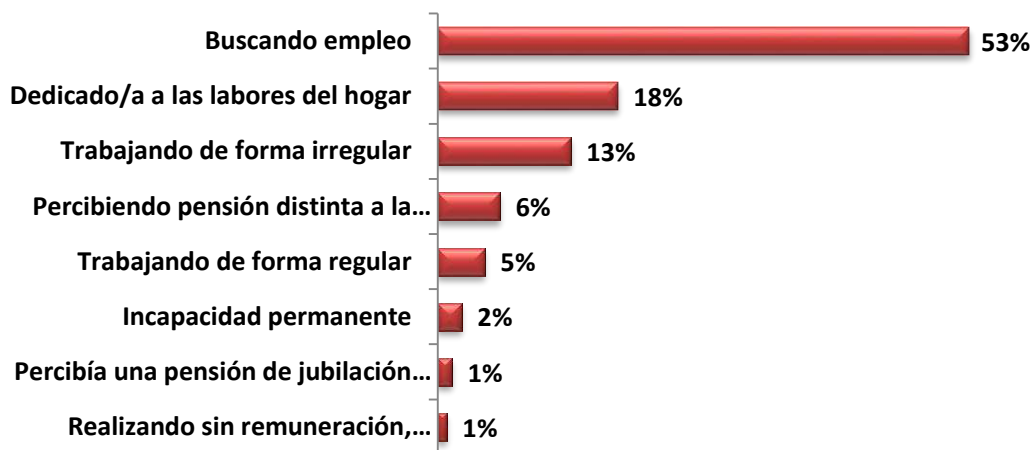


Gráfico 5.17. Distribución según actividad o inactividad e las personas atendidas

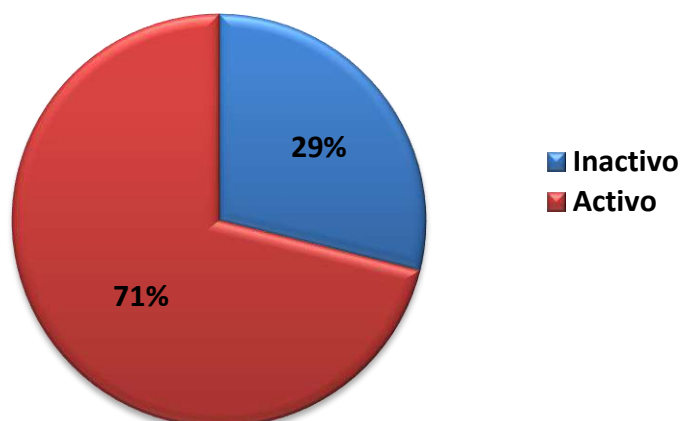




Gráfico 5.18. Distribución según meses en el desempleo de las personas atendidas

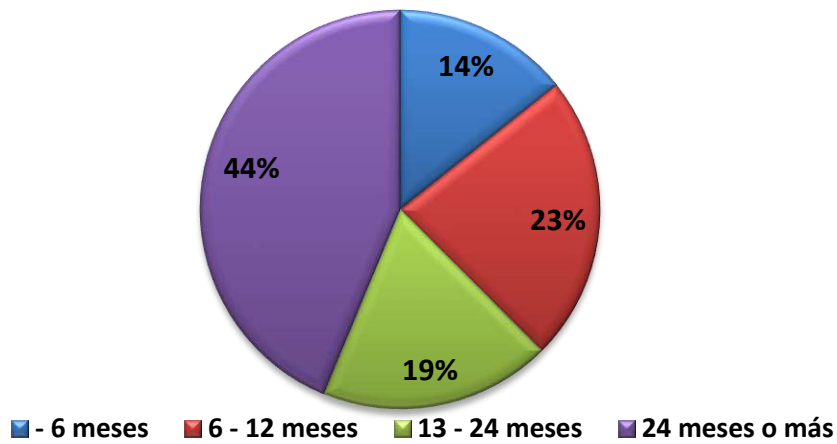


Gráfico 5.19. Distribución según tenencia de ingresos familiares de las personas atendidas

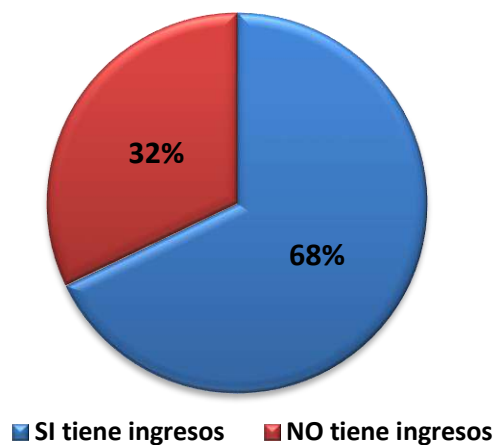
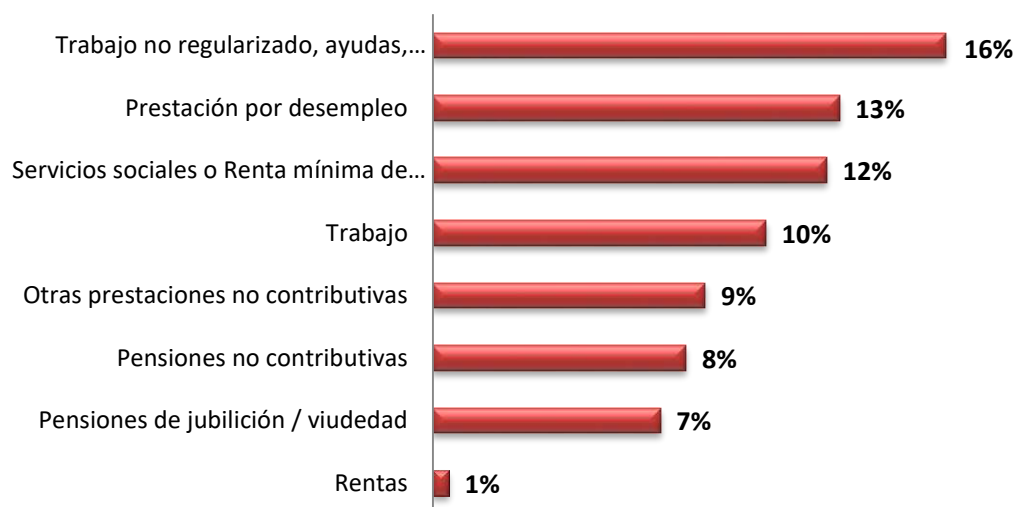


Gráfico 5.20. Distribución según tipología de ingresos familiares de las personas atendidas



## EL ÁMBITO LABORAL



La temática del ámbito laboral ha sido analizada también a través del discurso generado en las entrevistas realizadas a las personas atendidas por Cáritas.

Existen diferentes motivos por los que los entrevistados han perdido su puesto de trabajo. Un grupo de cinco entrevistados esgrime que la pérdida de su último puesto de trabajo fue por **decisión propia**, puesto que las condiciones laborales no se adecuaban a sus expectativas: trabajar sin contrato, incompatibilidad de horarios, salario bajo, malas relaciones con los compañeros...). Otro de los motivos más comunes manifestados ha sido la **finalización de contrato**, ya que poseían un contrato por obra y servicio que no ha sido renovado.

*“Decía la empresa que no tenía dinero para pagarnos”*

Es importante destacar que dos de las personas entrevistadas tuvieron que dejar voluntariamente su trabajo por **motivos de salud**, que les incapacitaban para poder continuar trabajando. Debido a sus limitaciones no han encontrado un trabajo que puedan compatibilizar con sus condiciones de salud. Finalmente, se han encontrado otros motivos por los que los informantes han perdido su último puesto de trabajo: traslado de ciudad, ausencia de trabajo en su profesión o el cierre de un negocio propio.

La pérdida de empleo supone una dificultad agregada a la situación actual de los entrevistados. La reinserción al mercado laboral en la actualidad es compleja, así lo manifiestan la mayoría de los informantes, indicando que antes no tenían problemas para encontrar empleo. Sin embargo, actualmente **sí encuentran bastantes dificultades** para poder optar a un puesto de trabajo.

Relacionado con la búsqueda de empleo, los principales mecanismos de búsqueda son los contactos, accediendo a un empleo a través de familiares, amigos o conocidos; también se han encontrado casos en los que la búsqueda de empleo se ha realizado a través de CV y de ETT's.

*“He echado más de doscientos currículos”*

Con respecto a la **edad** de acceso al empleo, encontramos diferentes etapas en las que los participantes han accedido a un puesto de trabajo.

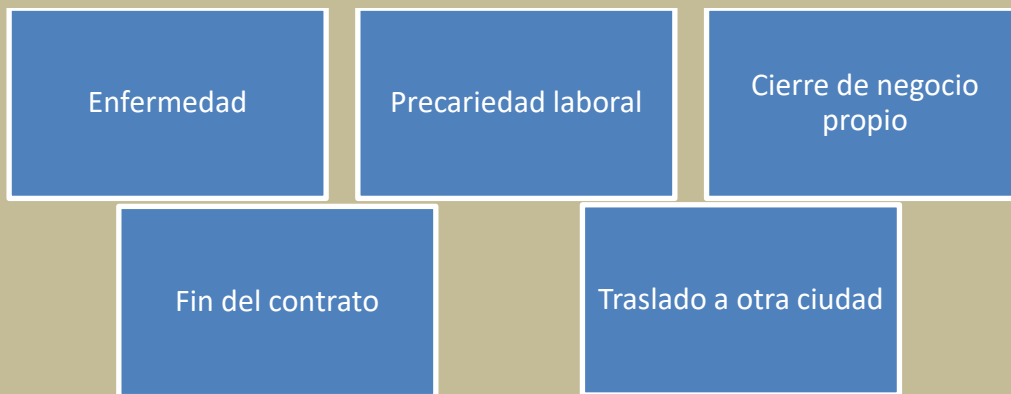
- **14-16 años:** varios entrevistados iniciaron su vida laboral entre los 14 y los 16 años. Básicamente son trabajos no cualificados, tales como empleada de hogar o mozo de almacén, agricultor, peón albañil.

*“Trabajando como un loco siempre”*



- **Edad indefinida:** para el resto de los entrevistados el acceso al empleo no difiere mucho del grupo anterior. Los trabajos que realizaban son: limpiadora, cajero, camarero, cuidando niños, venta ambulante, aparcacoches
- Hay un entrevistado con una Licenciatura en Empresariales que perdió su trabajo por problemas de salud.

### La pérdida de empleo



La situación actual de desempleo de los entrevistados, sumado a la continuidad de la crisis económica, genera que la mayoría de los entrevistados **no tenga expectativas de futuro** para encontrar empleo. Además de esta visión de futuro por la situación actual de España, manifiestan que la edad o tener personas a su cargo (cuidado de algún familiar por enfermedad o hijos) es una doble barrera para el acceso al empleo por problemas de incompatibilidad horaria.

Además no podemos olvidar los motivos psicológicos; son personas que se sienten decepcionadas ante su situación actual, lo que provoca que psicológicamente se sientan agotadas para seguir luchando por conseguir un empleo.

*“Llevo desde los 14 años trabajando y como ahora nunca me he visto”*

*“Se agarran a lo que sea, si tienes niños no te dan trabajo”*

Sin embargo, a pesar de ser una minoría, sí se han encontrado algunas personas con **esperanza de mejora** en el futuro. Son personas con una gran experiencia laboral en su sector que confían en el fin de la crisis y el aumento de empleo.

*“Tengo buena voluntad a tope”*

Es importante destacar que el tipo de expectativas de futuro pueden estar condicionadas con algún tipo de suceso vital estresante sufrido por algunos informantes. En relación a esto, los entrevistados señalan como **sucesos vitales importantes** los siguientes:

- Muerte de un familiar: Casi la mitad de los entrevistados indican este motivo como el suceso vital más estresante, siendo más condicionante emocionalmente si la pérdida se ha producido en los últimos años. No hay diferencias entre si es padre/madre, hijos, hermanos o incluso familia política.
- Pérdida de empleo: Es el segundo motivo más indicado en las entrevistas. No tanto la pérdida de trabajo en sí como la imposibilidad de encontrar otro por la situación actual.
- Enfermedad propia o de un familiar: en el caso de la enfermedad de un familiar, supone dedicar atención permanente dejando de hacer otras cosas. En cuanto a la enfermedad propia incapacita a la hora de buscar empleo.
- Separación: la separación de la pareja se vive en algunos casos como un punto de inflexión.
- Otros: no poder cubrir las necesidades de los hijos, abandono de sus padres cuando era joven, perder la vivienda, estar en situación irregular, tener un familiar en la cárcel...

El impacto de la crisis en el **empleo** supone una pérdida generalizada del mismo. Hay un denominador común a todos los entrevistados: así como antes de la crisis al perder un trabajo encontraban otro más o menos fácilmente, ahora es prácticamente imposible. Al no haber trabajo, un factor como es la edad supone un problema añadido que les está afectando mucho.

*“La crisis es lo que nos ha hecho llegar a donde estamos llegando”*

*“Antes había más faena pero ahora es imposible... porque está todo el mundo igual”*

*“No hay trabajo, está la cosa mu chungu”*

No obstante, algunas personas han realizado algún tipo de curso subvencionado por el ayuntamiento, aunque por el momento no han encontrado un trabajo relacionado. Aun así, y a pesar de su situación actual, algunas personas mantienen que prefieren permanecer en la zona en lugar de volver a sus respectivos lugares de origen, ya que su situación era peor (no solo económica, sino en la mayoría de los casos personal, como por ejemplo sufrir maltratos, entre otros motivos).

A rasgos generales, el impacto de la crisis en la **familia**, según los entrevistados, no ha afectado negativamente. Es más, ha reforzado, en algunos casos, los lazos familiares. En muchos casos es la familia la que tiene que hacerse cargo de los gastos de estas personas.

Sin embargo, también encontramos casos en los que la situación actual ha provocado problemas con la pareja y ruptura de matrimonios.

*“Yo tengo un marido muy bueno, eso es para conocerlo”*



## Impacto de la crisis económica

Falta de expectativas de futuro

Reforzamiento de los lazos familiares

- Edad avanzada
- Cuidado de familiares
- Imposibilidad de mejora
- Problemas familiares

Finalmente, relacionado con el empleo y la situación actual, hay diversidad de opiniones en referencia a las condiciones de vida en la actualidad y en el pasado. Encontramos un grupo de personas que **no encuentran diferencias** entre su situación actual y la que tenían en el pasado.

Es decir, son personas que siempre han tenido dificultades pero que siempre han salido airosos gracias a los buenos lazos familiares. No obstante, la crisis y la falta de empleo han generado que su situación socioeconómica empeore, necesitando ayuda de entidades sociales y familiares. En algún caso concreto, al aumentar la familia por el nacimiento de un hijo, ha supuesto una carga difícil de afrontar.

Del lado opuesto, un colectivo de informantes indica que antes de la crisis tenían una **situación económica desahogada** durante la infancia y su vida adulta. Debido a la pérdida de empleo y la falta de recursos, se han visto en la necesidad de recurrir a entidades como Cáritas para cubrir necesidades básicas.

## 5.4. LA SITUACIÓN DE LA VIVIENDA

Con respecto a la situación de la vivienda de los participantes, cabe destacar que el 61% se alojan en viviendas individuales, sobre todo pisos, aunque también en viviendas unifamiliares (23%). En cuanto al régimen de propiedad de las viviendas, el 46% de los participantes que habitan en viviendas individuales se encuentran en situación de alquiler de la vivienda, mientras que el 15% se encuentran en proceso de adquisición de la vivienda.

Es importante señalar que, aunque no tengan una gran representación sobre el total, hay un 2% de personas que se encuentran en casas de acogida, mientras que un 4% tiene su casa pendiente de embargo. Personas que, además de diferentes barreras de acceso al empleo y por consiguiente, de una mayor fuente de ingresos, tienen problemas de adquisición de vivienda.

De modo resumido, algo más del 60% de las personas atendidas por Caritas tiene que afrontar todos los meses, pagos en concepto de vivienda, mientras que el 25% no afronta pagos, pero reside en viviendas con una marcada inseguridad respecto a su uso futuro (viviendas cedidas, ocupadas, en procesos de embargo, etc.). Solo el 14% de la población atendida reside en una vivienda por la que no tiene que afrontar pagos y disfruta de la seguridad de que la vivienda es de su propiedad. Pero los gastos por acceder a una vivienda no son los únicos a los que tienen que responder las familias, por lo que muchas de ellas también tienen dificultades para pagar los suministros, los impuestos asociados, y las reparaciones necesarias de las viviendas, aumentando, por tanto, las dificultades en el gasto corriente mensual. En definitiva, el 61% de los participantes tienen dificultades serias para pagar su vivienda casi todos los meses y el 27% sufren estas dificultades algunas veces.

**Gráfico 5.21. Distribución según tipología de vivienda de las personas atendidas**

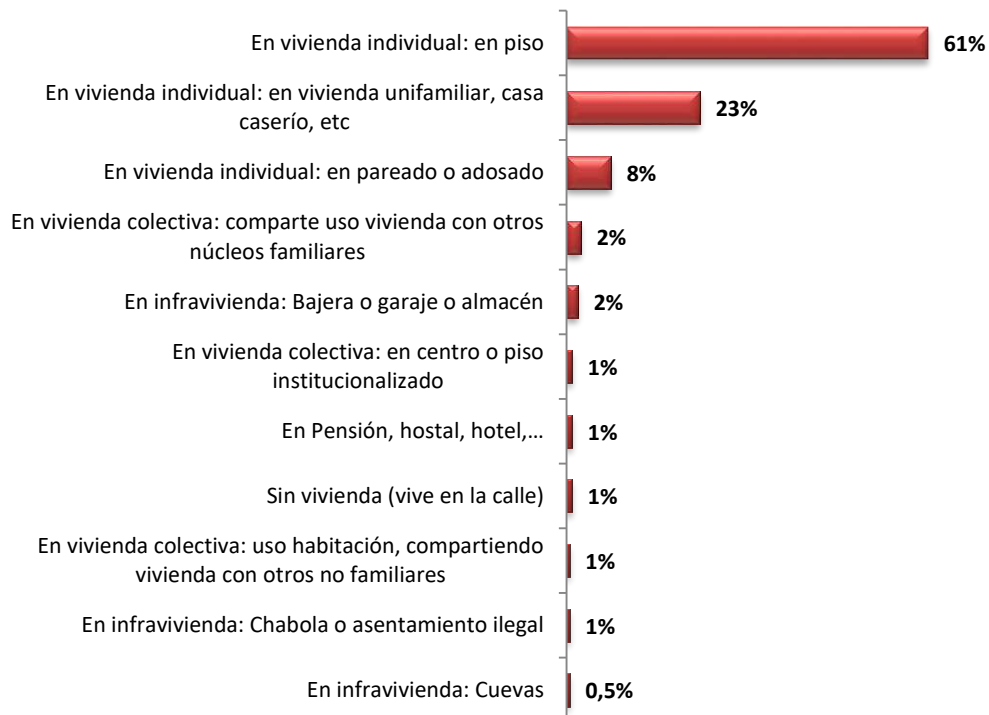




Gráfico 5.22. Distribución según tipología de vivienda agrupada de las personas atendidas

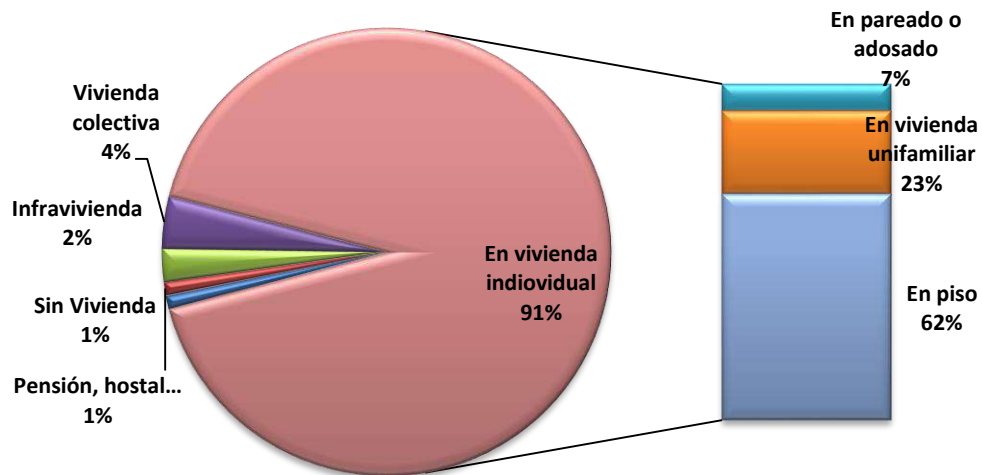


Gráfico 5.23. Distribución según régimen de tenencia de la vivienda de las personas atendidas

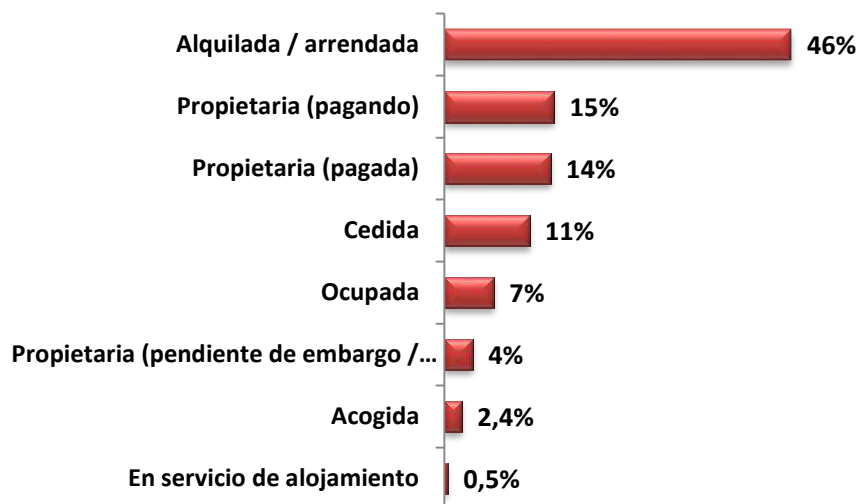






Gráfico 5.24. Distribución según tipo de tenencia de la vivienda de las personas atendidas

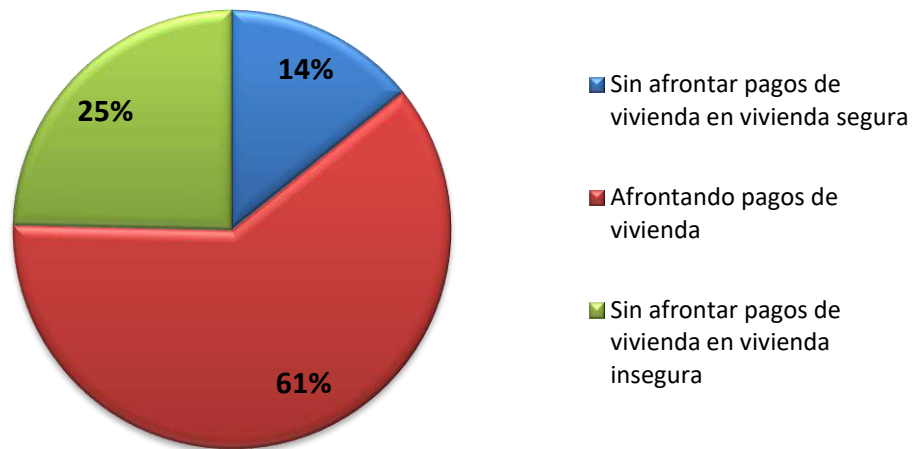
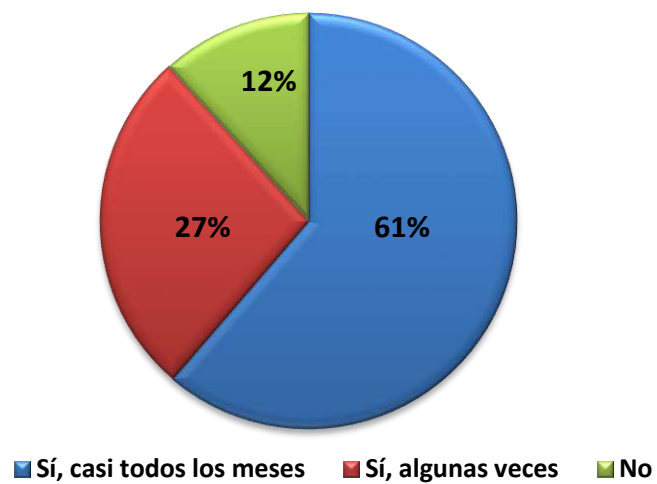


Gráfico 5.25. Distribución según dificultades para pagar la vivienda de las personas atendidas





**Gráfico 5.26. Distribución según dificultades en la vivienda de las personas atendidas**



Ligado a las dificultades para el acceso a la vivienda, hemos observado el estado de las viviendas en cuanto a las condiciones para su habitabilidad. El 40% de los encuestados manifiesta tener dificultades ligadas al estado de su vivienda, de los cuales el 35% tiene dificultades de insalubridad, ya que presentan problemas relacionados con humedades o suciedades; y un 8% tiene deficiencias graves en la ventilación y/o el aislamiento. Unas problemáticas de las viviendas, que en la mayoría de los casos, no pueden ser afrontadas por falta de recursos económicos o por carecer de los derechos necesarios sobre la vivienda.

**Gráfico 5.27. Distribución según estado de la vivienda de las personas atendidas**



## 5.5. EL APOYO SOCIAL

Contar o no con apoyos en estos momentos es muy importante, ya que aportan orientación, confianza en uno mismo y sentido de pertenencia. Así pues, gran parte de los encuestados cuentan con apoyos formales de entidades sociales y de la Administración Pública y también por parte de familiares o amigos. No obstante estos apoyos han ido variando en función del momento y del estado en el que se encuentren.

En el momento de la realización de la encuesta, el 85% de las personas cuenta con apoyo de otras entidades sociales, mientras que el apoyo familiar está presente en el 52% de los casos. Que los apoyos familiares aparezcan en segundo lugar puede deberse, por un lado, a problemas con la familia o pérdida de lazos familiares por traslado de residencia; y por otro lado, también puede estar influido por la concepción de ayuda que tengan las personas entrevistadas.

Con respecto al año anterior, del 95% de las personas que contaban con apoyo de otras entidades sociales, el 41% señala que ha aumentado este tipo de apoyos formales, mientras que el 49% indica recibir el mismo tipo de apoyo con respecto al año anterior.

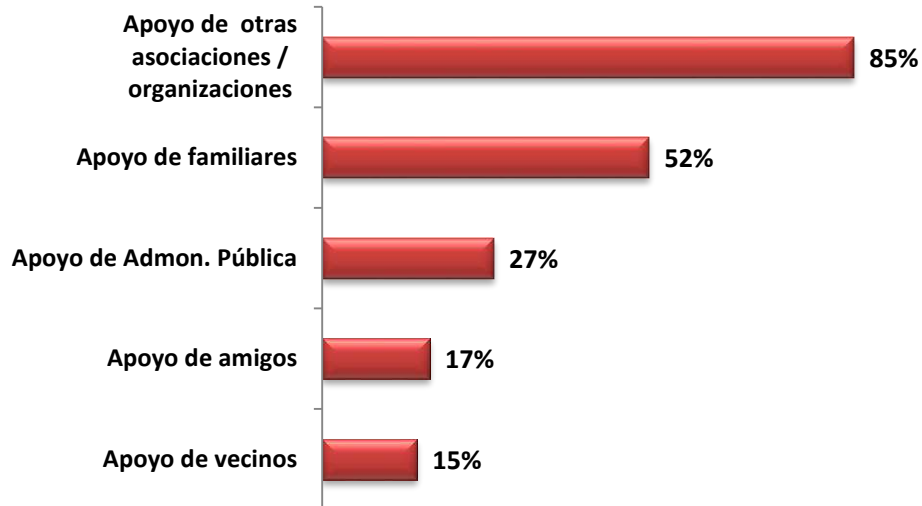
Esto no ocurre en el caso del apoyo recibido por parte de la Administración Pública. Si bien el 70% de las personas contaba con estos apoyos, en este último año el 42% observan cómo ha disminuido el apoyo recibido por este organismo, debido principalmente a la cronicidad de la situación y al aumento de personas demandantes de alguna prestación.

Con respecto a los apoyos informales, es importante señalar que la extensión del apoyo familiar se ve limitada, ya que del 70% de personas que contaban con apoyo familiar el 49% indica que los apoyos son los mismos que el año anterior. No obstante, esto puede verse como un dato positivo, ya que la mitad de los participantes con este tipo de apoyos sigue contando con ellos a pesar de que su situación continúe.

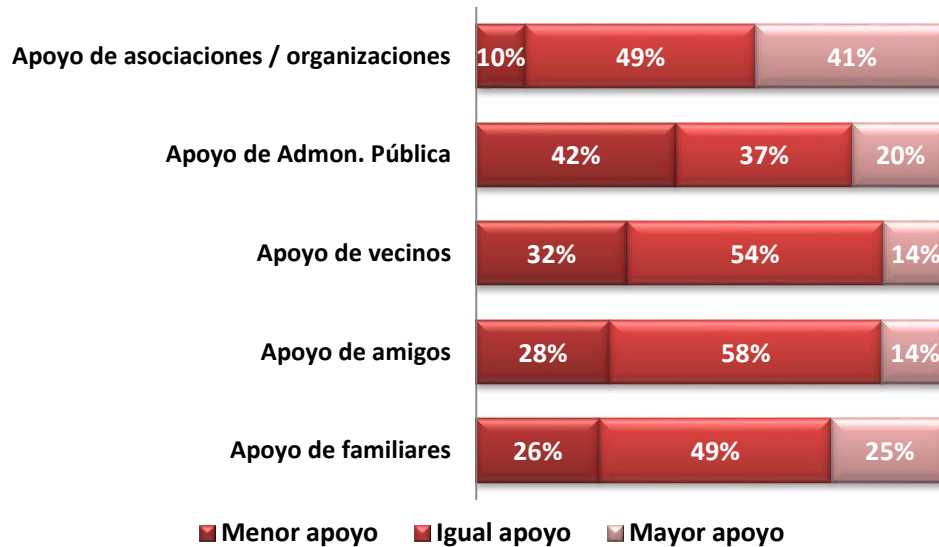
Aquí también es importante señalar que también cuentan con apoyos de vecinos y/amigos, donde la mayoría sigue contando con ellos, además de haberse potenciado estos lazos con respecto al año anterior.



**Gráfico 5.28. Distribución según tenencia de apoyos en la familia de las personas atendidas**



**Gráfico 5.29. Distribución según evolución del apoyo en la familia de las personas atendidas**



## LOS APOYOS RECIBIDOS



La temática del apoyo social ha sido analizada también a través del discurso generado en las entrevistas realizadas a las personas atendidas por Cáritas.

Uno de los temas abordados en las entrevistas fue sobre la existencia o no de apoyos. En referencia a esto, el total de los entrevistados afirman haber recibido ayudas por parte de Cáritas. Además de percibir un acompañamiento cercano y atendiendo a sus necesidades por parte de la organización, los entrevistados también han hecho mención a otros apoyos de tipo formal y a los apoyos informales.



Un gran grupo de los entrevistados afirma contar con unos fuertes lazos familiares con los que poder sobrellevar su situación actual. Es decir, cuentan con el apoyo, bien de la familia o de vecinos y amigos que les han ayudado a cubrir sus necesidades. No obstante, también encontramos personas que manifiestan no contar con apoyo familiar o de amigos, por problemas de distancia, porque no pueden económicamente o por problemas con ellos.

El tipo de ayuda recibida por los **apoyos informales** es sobre todo dirigida a necesidades básicas: alimentación y vivienda, ayudándoles con los gastos del hogar o incluso ofreciéndoles su casa. Podemos enmarcar en esta categoría que algunos entrevistados han seguido un recorrido secuencial hasta el momento de la acogida en Cáritas, siendo aconsejados por familiares, amigos o vecinos sobre el tipo de ayuda que podían recibir de la organización.

*“Nos apoyamos mutuamente”*



Así pues, observamos que la mayor parte de los entrevistados cuentan con buenos apoyos familiares y de amigos, no sólo material y económicamente, sino también ofreciéndoles un apoyo emocional y de sentido de pertenencia.

Dentro de los **apoyos formales** se hace referencia a otras entidades sociales (como Fundación Dora o Cruz Roja), a través de las cuales han recibido algún tipo de ayuda para alimentación o bienes necesarios para los entrevistados como unas gafas.

Con respecto a entidades públicas –Servicios Sociales del Ayuntamiento, Junta de Andalucía- el tipo de ayuda recibida estaba orientada a las siguientes áreas:

- Ayudas para la tramitación de la prestación del salario social o el subsidio de desempleo.
- Ayudas a la vivienda, pago de alquiler y alimentación.
- Ayudas de comedor y actividades extraescolares de inglés.

En cuanto a este...  
manifiestan la imp...  
número de person...

### APOYOS FORMALES

Salario social

Subsidio de desempleo

Ayudas del ámbito escolar

ort...  
de

### APOYOS INFORMALES

Alimentación

Pago vivienda

Gastos suministros del  
hogar

Orientación a Cáritas y  
otras entidades

darlo, ya que...  
esar del gran

En cuanto al tipo de ayudas recibidas por Cáritas, destacamos las siguientes categorías:

- Ayudas a la alimentación. Los entrevistados manifiestan haber percibido ayudas para la alimentación a través de las bolsas de alimentos.
- Ayudas a la vivienda orientadas al pago de alquiler o el pago de suministros del hogar.
- Fomento de la empleabilidad. Algunos entrevistados han realizado cursos de formación orientados a mejorar su empleabilidad, además de recibir orientación laboral.
- Ayudas económicas. Se enmarcan dentro de esta categoría ayudas de material escolar y de servicio de comedor.
- Apoyo emocional. Es muy importante tener en cuenta esta categoría, ya que parte de los entrevistados han percibido un apoyo, no sólo económico y material por parte de Cáritas, sino también emocional y de acompañamiento.

A lo largo de las entrevistas, hemos observado cómo los participantes analizan el estado de los apoyos con los que cuentan. Es en estos momentos difíciles se observan varias tendencias, de un lado aquellos que cuentan con apoyo familiar y/o formal, y de otro lado aquellos que han visto un debilitamiento de alguno de estos dos tipos de apoyos.

Un grupo de entrevistados atendidos por Cáritas manifiestan que en la actualidad, no cuentan con apoyos familiares suficientes con los que hacer frente a su situación. En algunos casos, los apoyos informales no han existido nunca, mientras que en otros casos se han **debilitado los apoyos**. Es el caso por ejemplo de algunos participantes que argumentan que su familia no sabe por la situación que atraviesa para evitar preocuparles. También encontramos casos en los que los participantes cuentan con una escasa red familiar en la zona, por lo que la ayuda informal que reciben es mínima.

Son personas que al no contar con unos fuertes lazos familiares, el tipo de ayuda que pueden recibir se ve reducida a entidades sociales como Cruz Roja o Cáritas, o bien a la percepción de algún tipo de prestación social, que en la mayoría de los casos, es denegada o se está agotando.

#### *“Búscate las castañas”*

### Debilitamiento apoyos formales e informales

- Agotamiento prestaciones sociales
- Reducción prestaciones sociales
- Escasa red familiar-Pérdidas familiares
- Alejamiento de la familia
- Evitar preocupar a familiares
- Sobrecarga familiar
- Fuerte dependencia de Cáritas, Cruz Roja y otras entidades sociales

Sumado al debilitamiento de apoyos familiares, también se ha hecho referencia a la **pérdida de apoyos formales**. Algunos entrevistados ven endurecida su situación porque ven que la prestación por desempleo u otras ayudas se están agotando y su situación no mejora.

Encontramos algunos casos en los que el apoyo con el que cuentan es prácticamente inexistente. La pérdida de un familiar ha generado que algunos participantes se quedaran sin los pocos lazos con los que contaban.

A esto hay que sumarle que algunas personas llevan poco tiempo en la zona, por lo que además de no contar con apoyos familiares suficientes, se enfrentan al problema de las diferencias idiomáticas y culturales con respecto al país de procedencia.

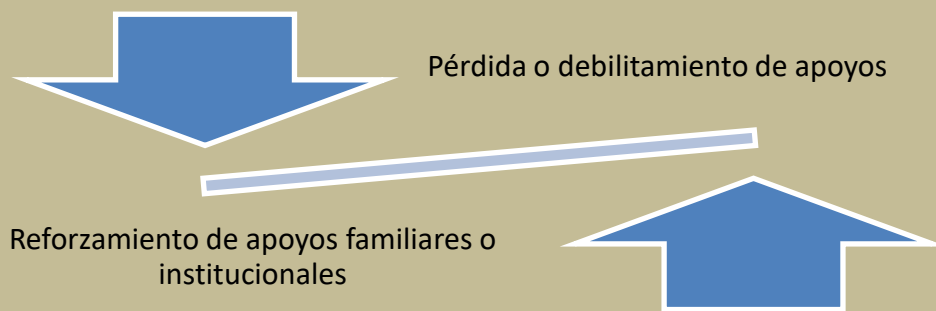
Es importante destacar que la pérdida de apoyos no viene dada por una mala relación con los familiares, sino que éstos a su vez tienen una situación económica difícil, con cargas familiares (cuidado de la madre por enfermedad) o por problemas de salud directos.

79

“Con lo que tienen, tienen bastante” (cuando se le pregunta si recibe ayuda de sus hermanos)  
“No pueden”  
“Todos están igual que yo”

Por otro lado, encontramos otro grupo de entrevistados que afirman contar con un gran apoyo familiar y formal para hacer frente a su situación. En este grupo se podría hablar de un **reforzamiento de los apoyos**. Son personas que han visto que sus lazos familiares se han reforzado en estos momentos difíciles para ellos.

Esto es muy importante, ya que reciben no solo apoyo emocional para hacer frente al futuro, sino también económico. De hecho, observan que, además de haber visto reforzados sus vínculos de apoyo, también han surgido otros que antes no tenían.







## 5.6. LOS MECANISMOS DE SOLICITUD DE AYUDA



El 41% de los encuestados han sabido que Cáritas podría prestarles apoyo a sus necesidades a través de vecinos o amigos, el 17% a través de familiares, y el 14% a través de la propia parroquia. También encontramos con un 13% que han acudido directamente a Cáritas por conocimiento propio.

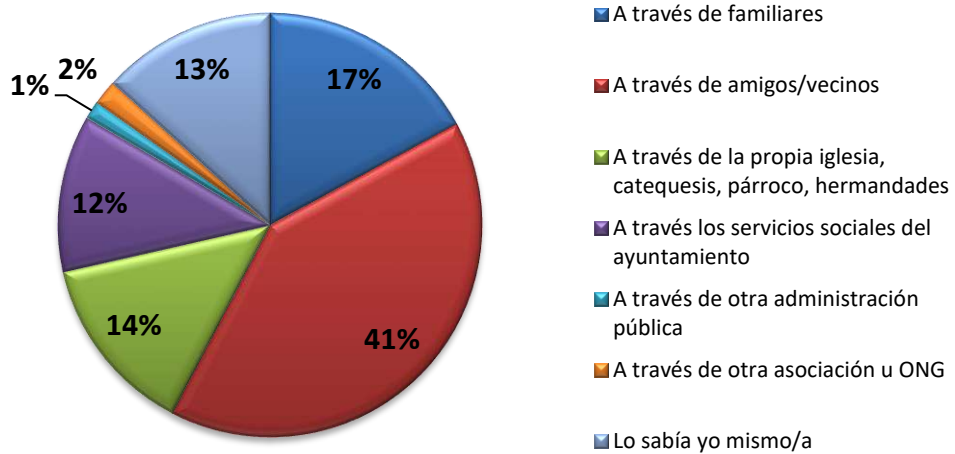
La mitad de las personas que llegan a Cáritas pidiendo ayuda, lo hacen sin haber solicitado ayuda previa a otros organismos o entidades, es decir, Cáritas es para ellos la primera puerta en la que emitir una llamada de solicitud de ayuda. Por otro lado, el 50% de los participantes han acudido a Cáritas habiendo solicitado algún tipo de ayuda previamente a otras entidades. Dentro de este grupo, la mayor parte de los encuestados, ya han tenido un contacto previo con los Servicios Sociales municipales. Un contacto que en algunos casos, (un 12% de los participantes tuvieron conocimiento de Cáritas por los Servicios sociales) ha servido para informar de lo que Cáritas podía ayudarles, o que han planteado a Cáritas como alternativa tras la denegación de algún tipo de prestación.

El 28% de personas que han acudido a otros organismos previamente, se habían acercado previamente a Cruz Roja. Independientemente de haber solicitado ayuda o no directamente por primera vez a Cáritas, tomar la decisión de acudir ha supuesto un momento difícil en sus vidas. A siete de cada diez personas les ha sido difícil o muy difícil el solicitar la ayuda de Cáritas. El 39% manifiesta que le resultó muy difícil tomar la decisión de solicitar ayuda a Cáritas, mientras que 31% argumenta que fue muy difícil tomar la decisión. No obstante, una vez iniciada la ayuda, este sentimiento de vergüenza o miedo -entre otras sensaciones- se ha diluido progresivamente.

Del conjunto de personas que se atiende desde Cáritas, la mayoría se han acercado a Cáritas en los últimos 3 años. El 66% han pedido ayuda a Cáritas a partir del año 2011, ya que ha sido desde esta fecha hasta la actualidad, cuando han visto debilitada su situación económica y su independencia económica.



**Gráfico 5.30. Distribución según medio de conocimiento del apoyo de Cáritas de las personas atendidas**



**Gráfico 5.31. ¿Antes de acudir a Cáritas ha solicitado ayuda en otros organismos o entidades?**

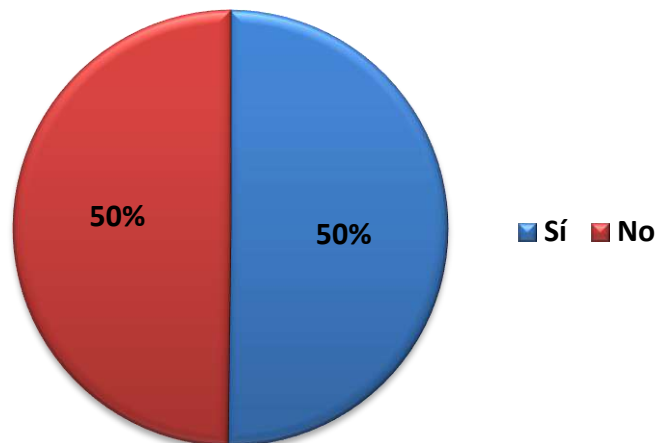


Gráfico 5.32. ¿A qué otros sitios acudieron antes de Cáritas?

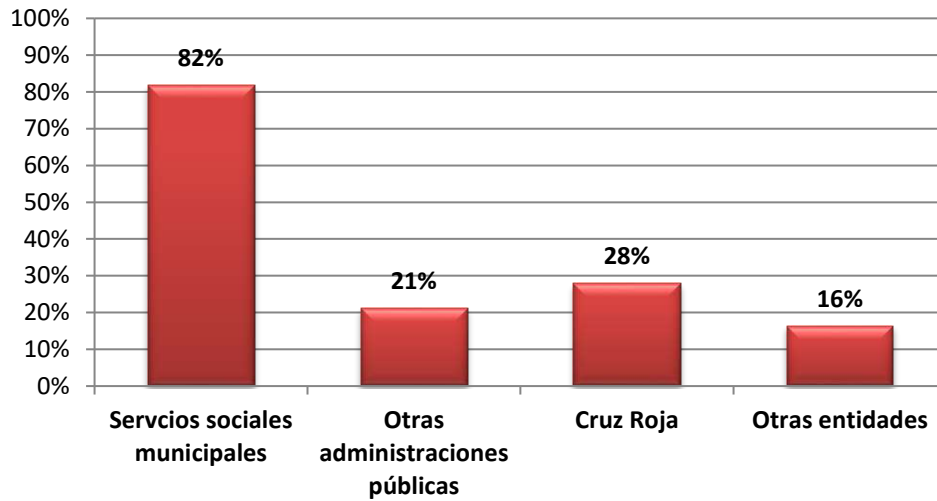


Gráfico 5.33. ¿En qué año fue la primera vez que pidió el apoyo de Cáritas?

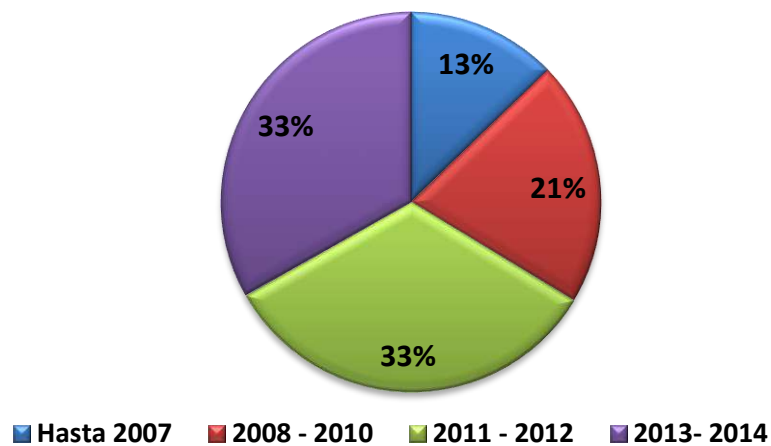
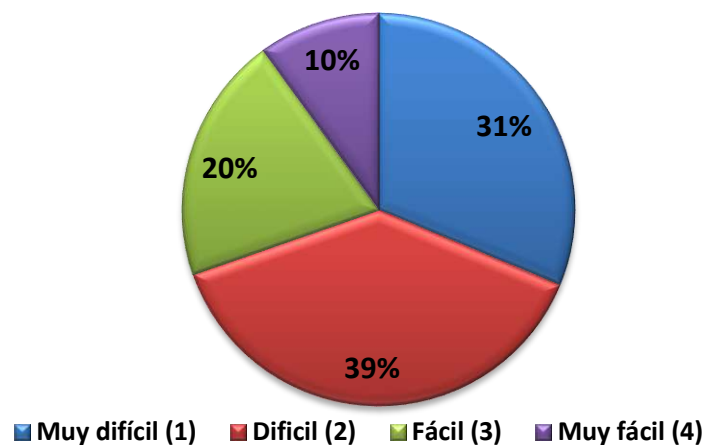


Gráfico 5.34. ¿Cómo le resultó de fácil o difícil tomar la decisión de solicitar la ayuda de Cáritas?



## LOS MECANISMOS DE SOLICITUD DE AYUDA



El impacto de la crisis económica ha generado que personas que hasta el momento podían cubrir sus necesidades de manera autónoma, en estos momentos hayan tenido que solicitar ayuda a entidades sociales para afrontar su situación. Con respecto a los mecanismos de ayuda, se han encontrado dos grupos en función de la percepción para solicitar ayuda.

El 65% de los entrevistados comentan que **no tuvieron dificultades** en el momento de solicitar ayuda. Esto se debe sobre todo a la ayuda recibida de familiares o amigos que les aconsejaron pedir ayuda en Cáritas.

*“Si la ayuda está ahí, hay que aprovecharla”*

Son personas que no han tenido ningún inconveniente en solicitar ayuda para superar sus dificultades por dos motivos. Por un lado, la valoración positiva que hacen de las personas que les ayudaron en Cáritas. Por otro lado, solicitaron ayuda a la entidad porque habían agotado recursos propios o bien porque sus familiares no han podido prestarles ayuda económica.

Del otro lado, el 35% de los entrevistados manifiestan haber tenido dificultades en el momento de solicitar ayudas. En ese momento encontraron diferentes limitaciones que dificultaron el acceso a la ayuda: no asumir la realidad, miedo a las opiniones de sus allegados, dificultades físicas por enfermedad o tener malas experiencias previamente en otros centros.

*“Yo pensaba en la gente”*

Con respecto a las **expectativas iniciales** sobre las ayudas de Cáritas, la mayoría de las personas entrevistadas tenían unas perspectivas comunes, orientadas sobre todo a la cobertura de necesidades básicas, tales como alimentos, ropa y ayudas económicas (en su mayor parte para cubrir los gastos del hogar).

*Le dijeron: “Llégate a Cáritas por lo menos la comida te la van a dar”*

Son personas que han visto reducidos sus ingresos, sobre todo por la situación de desempleo. De modo que las expectativas de los entrevistados estaban orientadas a la cobertura de las necesidades primarias, necesidades que se han percibido cubiertas después de la ayuda de Cáritas.

Sin embargo, otro grupo de entrevistados afirmaron no tener unas expectativas iniciales a la llegada, no por no tenerlas, sino por no conocer a priori qué les podía ofrecer Cáritas, o tenían una visión muy reducida de las ayudas que podían recibir.

En cualquier caso, el discurso general es positivo, quedando muy satisfechos con la ayuda recibida y con la cantidad de recursos que les ha ofrecido Cáritas.

El **proceso de solicitud de ayuda** de los participantes puede darse de dos maneras: de forma directa si han acudido directamente a Cáritas por conocimiento propio o bien a través de información proporcionada por familiares y amigos; o bien, indirectamente, si han sido derivados a Cáritas a través de otras entidades.

En relación a esto, una de las primeras preguntas realizadas en las entrevistas fue acerca de las ideas previas sobre Cáritas. La mayoría de las personas entrevistadas sí tenían algunas nociones sobre la entidad, bien por experiencia propia o bien a través de familiares, como los padres, que ya recibían ayuda de Cáritas. Son personas que han seguido una secuencia lógica para llegar a recibir la atención de Cáritas: han acudido directamente a la entidad por conocimiento propio o por vecinos que se lo han aconsejado, o bien a través de la parroquia han conocido su labor.

Así pues, cinco personas han acudido **directamente** a Cáritas gracias a su conocimiento propio de su acción, o bien por haber sido guiados por familiares o amigos, mientras que gran parte de los informantes tenían unos conocimientos previos de la entidad a través de los diferentes recorridos anteriormente señalados.

Relacionado con los **conocimientos previos** de la entidad, otras personas entrevistadas, a pesar de conocer la entidad, tenían unas ideas previas limitadas a la cobertura de necesidades alimenticias o enfocadas a ayudas económicas.

Mientras que cinco de las personas entrevistadas afirmaron no conocer los objetivos ni la acción de Cáritas. Fue una vez que recibieron la ayuda de Cáritas cuando empezaron a conocer la labor de la organización.

*“Tú va, tú va no seas tonta”*

*“Cáritas viene a través de la Iglesia”*

*“Es un sitio donde ayudan mucho a las persona”*

También encontramos personas que han llegado a Cáritas a través de la parroquia, donde les han orientado sobre el tipo de ayuda que podían solicitar y cómo hacerlo. Por otro lado, cinco personas han accedido **indirectamente** a Cáritas, derivadas previamente desde los Servicios Sociales. Dentro de esta categoría también ha habido personas que han acudido a Cáritas porque han sido derivadas de otras entidades sociales como Cruz Roja. Independientemente del recorrido, el tipo de ayudas solicitadas estaban dirigidas sobre todo a alimentación y bienes de primera necesidades, tales como ropa, pañales, medicinas y gafas.

Por otro lado, ayudas económicas, relacionadas con el pago del alquiler y gastos de gastos ordinarios (agua, luz, suministros...) que por situación resulta difícil afrontarlos.



## Vías de acceso

### Directo

- Conocimiento propio de la entidad
- Recomendación familiares o amigos

### Indirecto

- Derivados desde Servicios Sociales
- Derivados desde entidades sociales, sobre todo Cruz Roja

### Ayudas dirigidas a:

- Alimentación y bienes de primera necesidad
- Ayudas económicas para el pago de vivienda y gastos ordinarios

A lo largo de este proceso de solicitud de ayuda, afloran en los entrevistados diferentes sentimientos, destacando la mayor parte de los informantes un sentimiento de vergüenza. Son personas que han visto cambiar drásticamente sus condiciones de vida, por lo que no estaban acostumbrados a tener que pedir ayuda, principalmente por el qué dirán como se mencionaba anteriormente. Sin embargo, la necesidad y tener que alimentar a sus hijos les han llevado a superar la vergüenza y solicitar la ayuda.

Una vez recibida la ayuda o a lo largo del proceso emergen una serie **de sentimientos/sensaciones en los participantes.**

Tras analizar las entrevistas, se observa que los sentimientos aflorados durante el proceso de apoyo de Cáritas son **positivos**. Destacan algunos sentimientos señalados a lo largo de las entrevistas que se han repetido; es el caso de sentirse **agradecidos**. La mayoría de los entrevistados señala este sentimiento como uno de los que han emergido durante el proceso; de hecho, algunos de los informantes se han ofrecido como voluntarios de Cáritas a modo de agradecimiento y sentido de pertenencia.

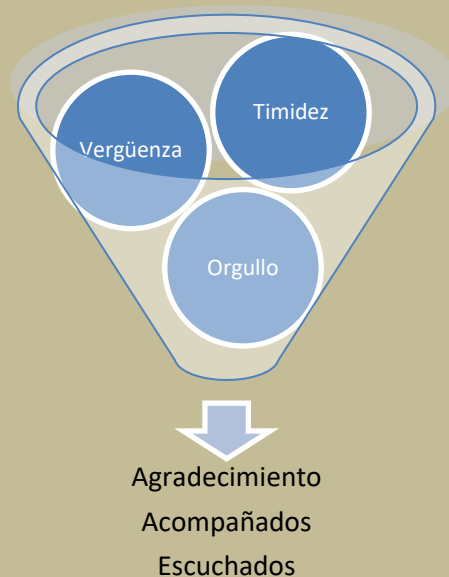
*“Y bastante que os tenemos y vosotros que nos dais.”*

*“Me tratan muy bien de verdad, son personas muy honestas”, “Son buena gente”*

También es importante destacar que otro de los sentimientos detectados por los participantes es el **acompañamiento**. Del grupo de entrevistados, siete personas han afirmado que se han sentido acompañados durante la intervención de Cáritas.

*“Te ven un día un poco más decaída y te preguntan... e intentan subirte un poco la moral”*

Otros sentimientos aflorados son el haberse sentido escuchados y arropados, y han percibido una relación cercana y empática de su situación. De modo que vemos que la satisfacción general de los participantes es alta.



Como sentimientos negativos, sobre todo presentes en el momento de decidir si acudir o no a Cáritas, han emergido algunas emociones **negativas** en los informantes. Sensaciones de timidez, depresión, pena miedo u orgullo han sido las más repetidas por los participantes; sin olvidar la incertidumbre ante este proceso de solicitud de ayuda –por un lado- y de cara a su futuro, por otro.

*“Es muy duro me han pagado hasta la luz”*

*“Donde quiera que me dicen yo voy a pedir”, “A mí no me importa pedir”, “Me dijeron que fuera y fui”.*

*“Es como si tú fueras a pedir.”*

*“Esto para mí es una maldición por Dios.”, “Es deprimente ¿sabes? Una amargura...”*

*“Cortao”*

*“Yo llegué con media depresión y ahora estoy peor”*

*“Uno no está acostumbrado a esto”*

Como se puede observar en estos fragmentos del discurso, son varias las sensaciones que afloran a lo largo del proceso de solicitud de ayuda. Sentimiento de exclusión al negar la petición de ayuda por parte de los Servicios Sociales y también de angustia al no saber qué les deparará el futuro son ideas que han aparecido repetidas veces en los discursos de los entrevistados.

*“Son muy duras y ayudan solo a unos pocos”*

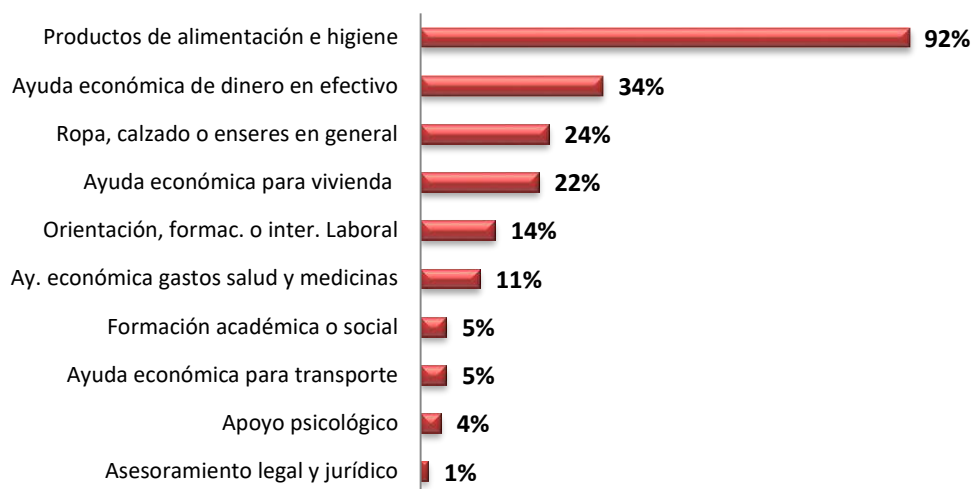
*“Me dijeron que me fuera a mi país, si tan bien estaba allí” (referido a SS.SS)*

## 5.7. LAS RESPUESTAS DE CÁRITAS

Con respecto a las respuestas de Cáritas a los participantes, a rasgos generales han cubierto las peticiones demandadas por los encuestados.

En los últimos 6 meses el 92% de los participantes ha recibido ayudas orientadas a productos de alimentación e higiene, seguido de un 34% que han recibido ayuda económica en efectivo. En relación a esto, también es importante destacar las ayudas dirigidas al fomento de la empleabilidad y las competencias personales, donde un 14% ha recibido ayudas orientadas a cursos de formación y orientación laboral. De tal forma que ha existido coordinación entre las respuestas emitidas y las peticiones de los participantes, o viceversa, que los participantes han realizado las demandas adecuadas a las respuestas previstas por Cáritas.

**Gráfico 5.35. Distribución de personas atendidas según ayudas recibidas en los últimos 6 meses**



**Gráfico 5.36. Distribución de personas atendidas según ayudas que solicitaría en primer lugar**

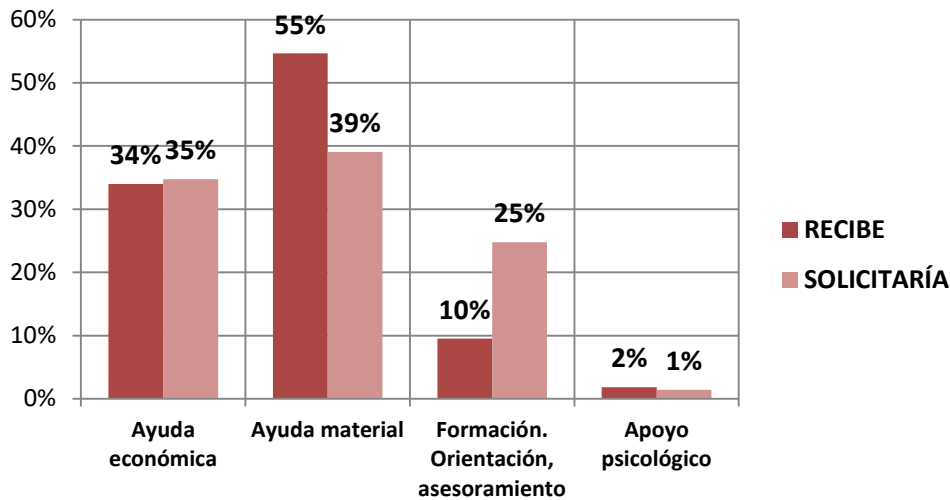


Con respecto a la relación entre lo que han recibido las personas atendidas y el orden de petición de las ayudas, nos encontramos con un 39% de los casos que solicitarían en primer lugar ayuda material,



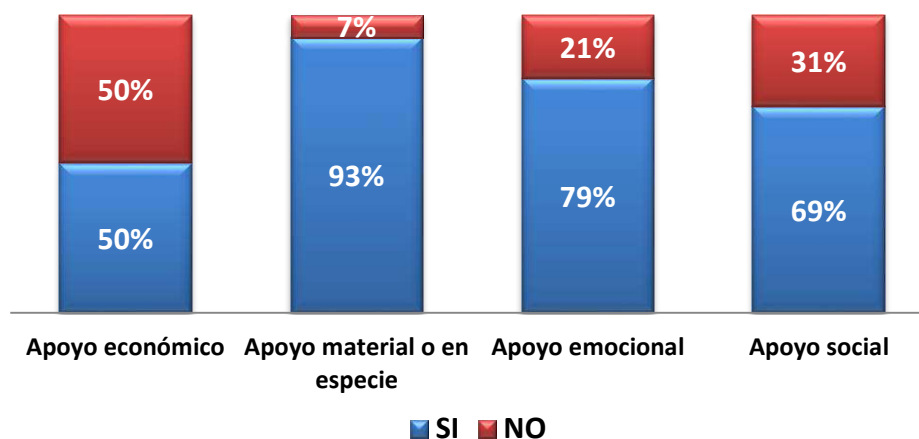
mientras que un 55% de personas han recibido este tipo de ayuda. Del lado opuesto, un 25% solicitó en primer lugar ayudas orientadas a la formación y orientación laboral, aunque un 10% recibió este tipo de ayudas.

**Gráfico 5.37. Contraste de ayudas que recibe y ayudas que solicitaría en primer lugar**



En cualquier caso y exceptuando las ayudas dirigidas a formación, los encuestados valoran positivamente la acción de Cáritas, ya que las ayudas dirigidas han superado sus expectativas (el 84% de los participantes consideran que han recibido más de lo que esperaban). Además de estas ayudas, se han sentido apoyados y escuchados a lo largo del proceso; de tal forma que, además de recibir ayudas económicas o materiales, también han tenido apoyo emocional (un 79% considera que ha percibido este tipo de ayuda) y social (69%) por parte de Cáritas.

**Gráfico 5.38. Tipología de apoyos recibidos por parte de Cáritas**

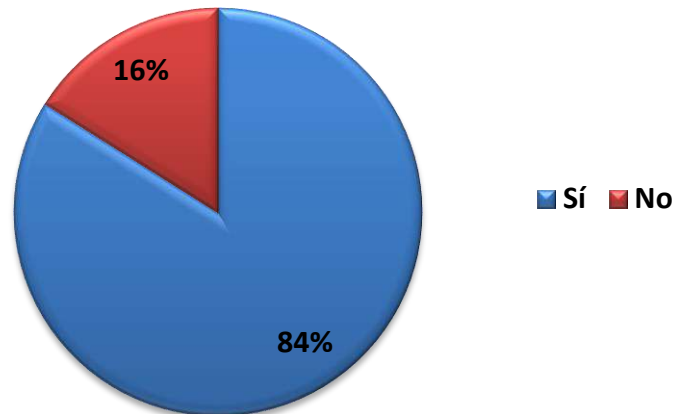


Sin embargo, también encontramos una pequeña proporción de participantes cuyas expectativas no se han visto cumplidas. Sobre todo son ayudas dirigidas a la alimentación o económicas para el pago de suministros, donde esperaban haber recibido mayor cantidad, bien de alimentos (31%) o bien de

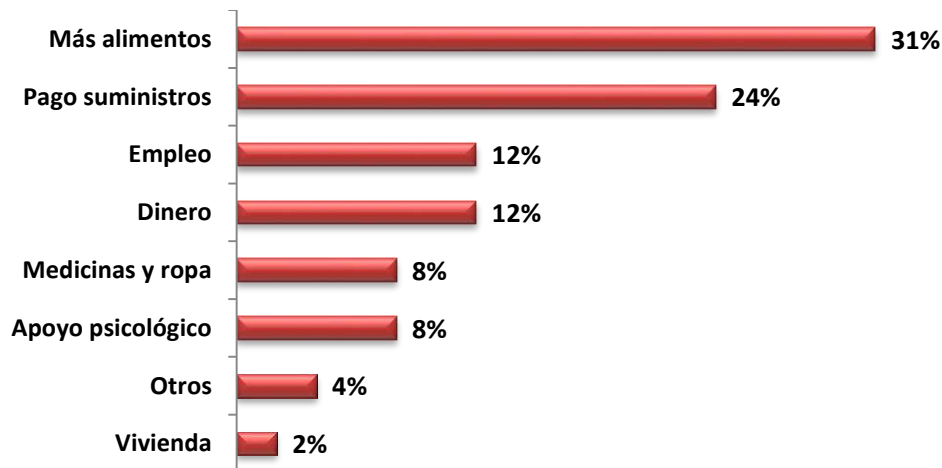
ayuda económica para el pago de suministros (el 24% de los encuestados que consideran no haber cumplido sus expectativas).

En el caso de ayudas dirigidas a la alimentación se debe en mayor medida al mayor reparto de bolsas de alimentos y la idea de que todo el mundo atendido recibe lo mismo, independientemente del número de personas que conforman la familia.

**Gráfico 5.39. ¿Ha recibido de Cáritas toda la ayuda que esperaba recibir?**



**Gráfico 5.40. ¿Qué ayuda esperaba recibir y no ha recibido?**



En cuanto a la derivación desde la parroquia a otros servicios ofrecidos por Cáritas, el 72% señala no haber sido derivados a otros programas. El 28% de los encuestados sí han sido derivados a otros servicios de Cáritas, ya que la intervención ha ido más allá de la ayuda directa; esto ha sido principalmente derivaciones a programas de empleo (44%) para mejorar la empleabilidad de los participantes. También es importante señalar que el 25% de los participantes han sido derivados a programas de familia con el fin de fomentar el tejido social y familiar. Por otro lado, el 29% de los participantes sí han sido derivados desde Cáritas a otros organismos o entidades, sobre todo a los Servicios Sociales para tramitar algún tipo de prestación económica o subsidio.

Gráfico 5.41. ¿Desde la parroquia o centro al que acude habitualmente se le ha dirigido a otros servicios de Cáritas?

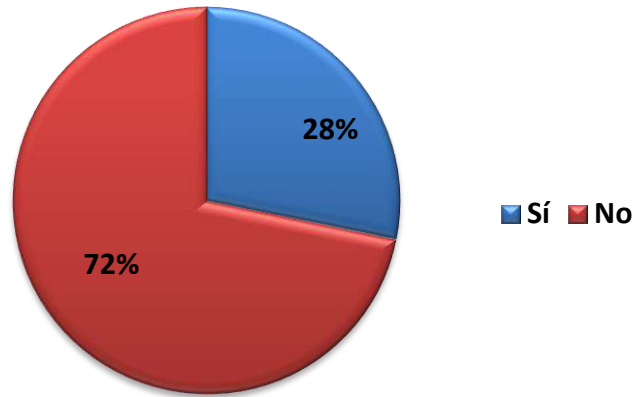


Gráfico 5.42. ¿Desde la parroquia o centro al que acude habitualmente se le ha dirigido a otros organismos o entidades?

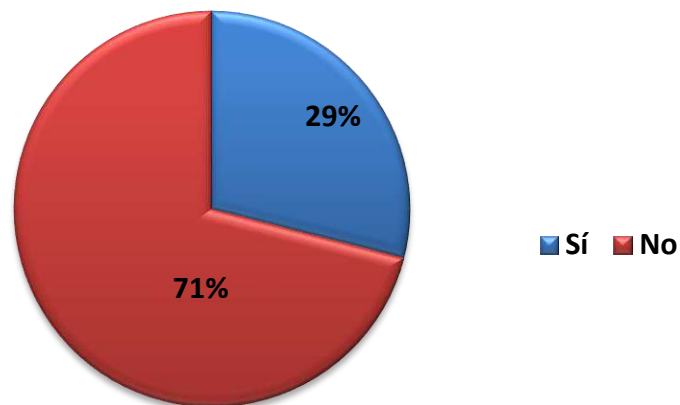
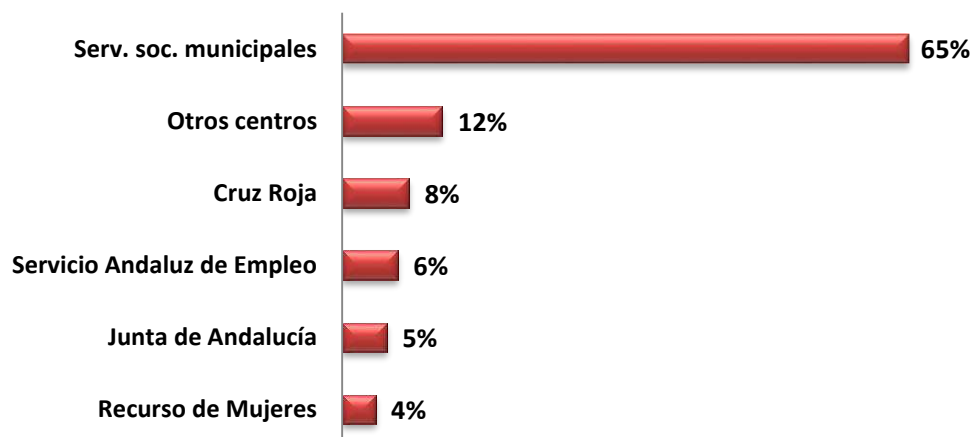


Gráfico 5.43. ¿A qué otros organismos o entidades se le ha derivado?





## VALORACIÓN DE LA ATENCIÓN RECIBIDA EN CÁRITAS

Es importante señalar que a lo largo del proceso de la percepción de ayuda recibida por Cáritas, ha aflorado el sentimiento de acompañamiento. Es decir, no solo se percibe ayuda material, sino también sienten que reciben apoyo psicológico y emocional por parte de Cáritas.

Así pues, en el desarrollo de las entrevistas se abordó la profundización del sentimiento de acompañamiento. En relación a esto, el 95% de las personas entrevistadas afirman que se han sentido muy acompañados por los agentes Cáritas durante la atención. Además, argumentan su respuesta añadiendo en la mayoría de los casos que se han sentido acompañados por la relación de cercanía y confianza entre el entrevistado y el agente –por un lado- y por la escucha activa y las respuestas proporcionadas por otro. Esto les ha ayudado a afrontar su situación con mayor optimismo y fuerza.

*“Vengo aquí como a mi casa”*

*“Siento como una protección”*

*“Cómo te miran y cómo te valoran, por lo menos eso es más de lo que te dan para comer”*

*“Son muy buena gente; luego te preguntan siempre cómo estás, cómo lo llevas...”*

Solo un entrevistado ha afirmado que no se ha sentido acompañado, no por la labor de Cáritas, sino porque no volvió a acudir. No obstante, no se conocen los motivos.

Ligado a la idea de acompañamiento, también se ha tratado cómo han percibido el tipo de respuesta por parte de Cáritas. Es decir, si consideran que la atención recibida es general a todos los participantes o, por el contrario, es un tipo de respuesta personalizada, atendiendo a las necesidades de cada persona.

En relación a esto, encontramos heterogeneidad en las opiniones:

Por un lado, ocho de los entrevistados consideran que la respuesta que han recibido ha sido **personalizada**. Es decir, perciben que la respuesta desde Cáritas se ha realizado atendiendo a los problemas específicos de cada persona y elaborando soluciones concretas mediante la escucha.

Por otro lado, cinco entrevistados manifiestan que la respuesta de Cáritas **no se enmarca dentro de la atención personalizada**. Es importante destacar que con esta valoración no se critica la acción de Cáritas, si no que la entidad tiene problemas para realizar una atención personalizada debido al gran número de personas que solicitan ayuda.



Con respecto a las *diferencias de Cáritas con otras entidades*, también encontramos respuestas plurales. Es importante destacar que dentro de *otros*, se enmarcan dos categorías, entidades de índole social por un lado y los Servicios Sociales por otro.

En cuanto a la comparación de la acción de Cáritas con la de otras entidades, seis entrevistados perciben que **no existen diferencias** entre Cáritas y otras entidades en cuanto al trato recibido. Si bien el tipo de ayuda recibida por Cáritas es diferente con respecto a otras entidades como Servicios Sociales, no se encuentran diferencias en cuanto al trato recibido.

El resto de los entrevistados comparan su atención con aquella recibida por parte de los Servicios sociales. En esta comparación, los entrevistados **valoran positivamente** la acción de Cáritas en comparación con el trato recibido por parte de los Servicios Sociales, así como los resultados obtenidos después de la ayuda. Se destaca la idea de que en Cáritas, a pesar de recibir el mismo tipo de ayuda, (por ejemplo alimentos) el trato es mucho más cercano y personalizado, señalando la **escucha** como una de sus características esenciales.

*“Aquí son más humanos”*

Además, los entrevistados sitúan a Cáritas por delante de los Servicios Sociales por su lentitud en la respuesta, además de ser una atención fría y escueta, es decir, abordada de manera general y enmarcada dentro de un proceso burocrático.

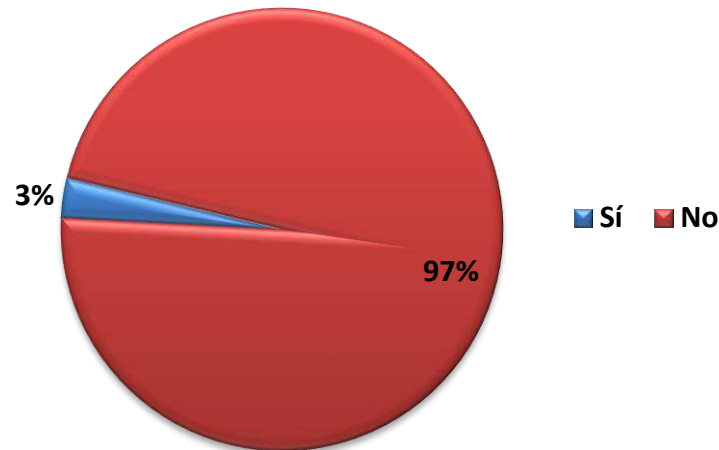
En consecuencia, los participantes deciden abandonar los Servicios Sociales para acudir exclusivamente a Cáritas, ya que su capacidad y calidad de respuesta es mucho mayor.

*“En servicios sociales te atienden con la mala cara”*

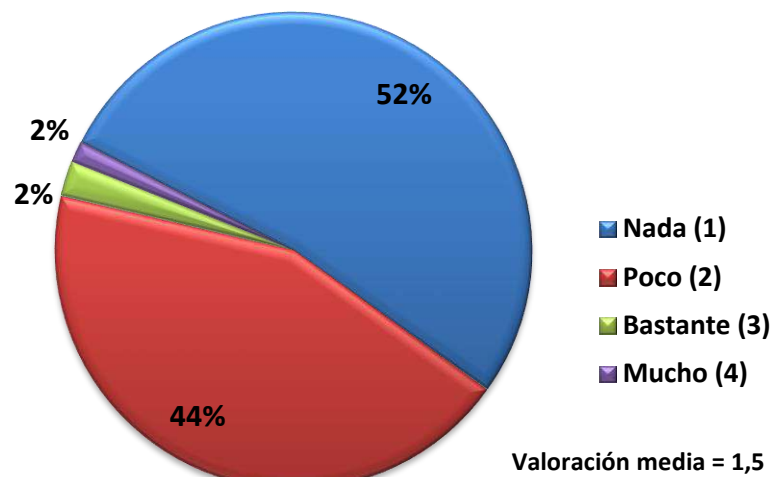
## 5.8. LA ATENCIÓN DESDE CÁRITAS

Si bien la mayor parte de participantes tenían dudas sobre si acudir o no a Cáritas por diferentes sentimientos, no manifiestan haber tenido dificultades para ser atendido por Cáritas una vez tomada la decisión de solicitar ayuda. Además de no percibir dificultades, señalan en la mayoría de los casos que han tenido que esperar nada o muy poco tiempo para ser atendidos.

**Gráfico 5.44. ¿Tuvo alguna dificultad para ser atendido por Cáritas?**



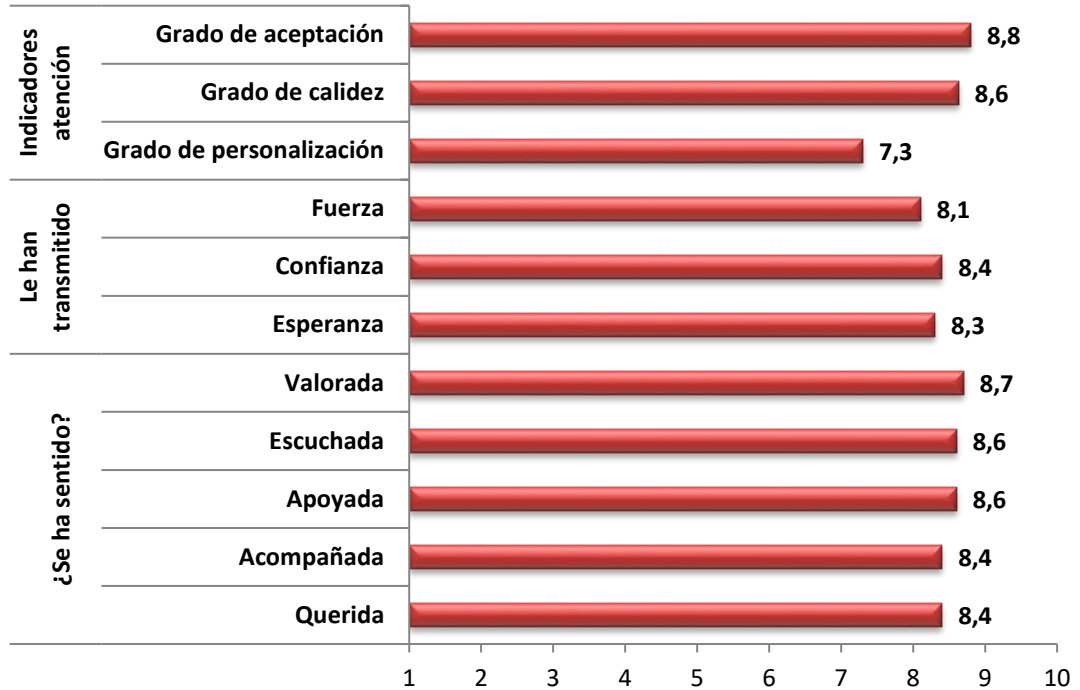
**Gráfico 5.45. ¿Cuánto tiempo ha tenido que esperar para ser atendido por Cáritas?**



A rasgos generales puede decirse que la valoración de la ayuda recibida por Cáritas ha sido positiva. En la encuesta se han abordado diferentes aspectos relacionados con los sentimientos y sensaciones que han emergido durante la intervención. A través de una escala de 1 a 10 puntos, entendiéndose 1 como negativo y 10 como valoración positiva, se han consultado algunos aspectos.

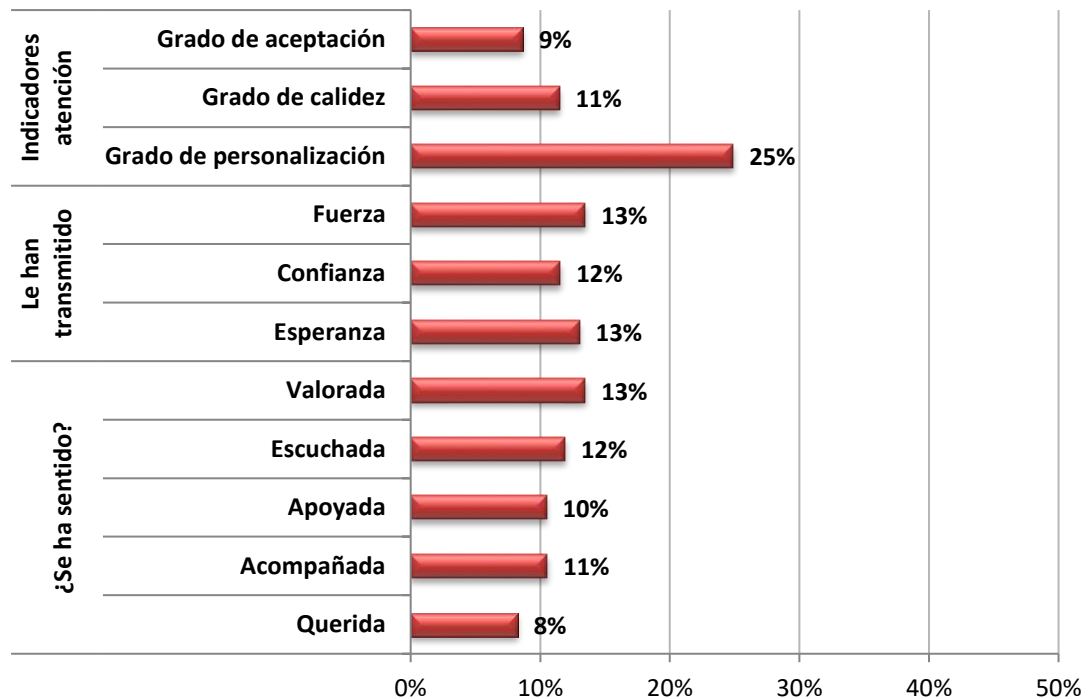
En relación a esto encontramos que el grado de aceptación de los participantes en Caritas es valorado con un 8.8 puntos, puntuación muy alta. Otros ejemplos serían el grado de calidez y el sentimiento de esperanza transmitido, con un 8.6 y un 8.3 respectivamente.

**Gráfico 5.46. Podría indicarnos en qué medida ha vivido las siguientes sensaciones en el proceso de ayuda desde Caritas, siendo 1 nada y 10 totalmente**



No obstante, también se señalan algunos aspectos de mejora durante la atención, personas que valoran negativamente la atención recibida. Encontramos casos en los que por ejemplo el 25% de los encuestados señalan como aspecto negativo o de mejora el escaso grado de personalización de la atención recibida.

**Gráfico 5.47. Proporción de personas que valoran negativamente (“suspenden”) la acción de Caritas**



De tal forma que fomentar el grado de personalización de la ayuda es el elemento más señalado como aspecto de mejora. Esta “crítica” se debe principalmente a que las ayudas deben tener una mayor relación con la situación que atraviesa cada familia, con la composición del hogar y con las particularidades concretas que les afectan.

En cualquier caso, a través de las encuestas realizadas podemos observar que la ayuda recibida por Caritas supone un gran apoyo para las familias, ya que señalan que en estos momentos sirve como un apoyo bastante o muy importante para poder sobrellevar la difícil situación.

Además de esto, el mero hecho de escuchar sus problemas y poder compartirlos, además de ser un apoyo fuerte en cuanto a la ayuda material recibida, también les supone un alivio o desahogo al poder explicitar los problemas y dificultades.



Gráfico 5.48. ¿Qué supone para usted y su familia la ayuda que está recibiendo de Cáritas?

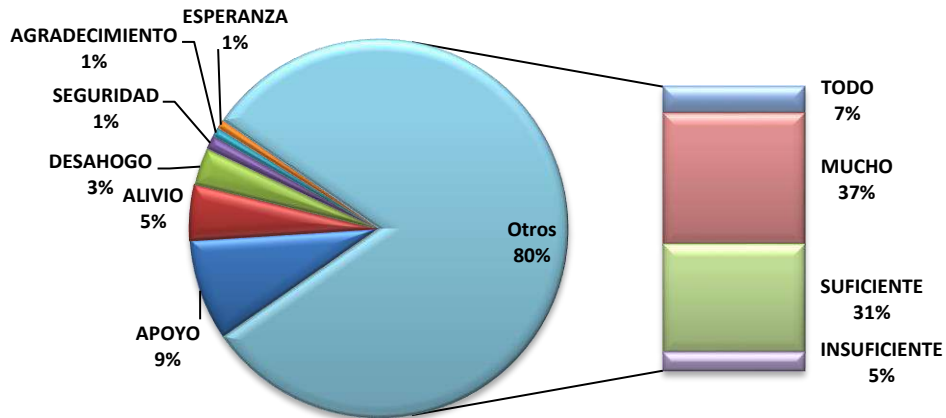


Gráfico 5.49. ¿Cree usted que Cáritas necesita mejorar aspectos en su atención?



Gráfico 5.50. ¿Qué cree usted que podría hacer Cáritas para mejorar el apoyo que viene realizando?



## MEJORAS QUE CÁRITAS PODRÍA HACER –EXPECTATIVAS DE FUTURO



Siete de las personas entrevistadas manifiestan no tener ninguna sugerencia de mejora en la acción de Cáritas, bien por no se les ocurre en ese momento o bien porque han quedado muy contentos con la ayuda recibida por sentir que han recibido más de lo que pensaban.

*“Conmigo no sé qué más pueden hacer”*

*“¿Más de lo que hacéis?”, “Lo que haría falta es que os ayudaran más a vosotros”*

*“Ellos lo están haciendo bien, te vuelvo a repetir, que si ellos tuvieran más, más darían pero es lo que hay...”*

*“Tampoco quiero ser yo muy abusona”, “Si no fuera por Cáritas, entonces...”*

Por otro lado, algunos de los entrevistados señalan algunas propuestas de mejora, a saber:

- Aumento de la oferta de cursos, talleres...Tres personas han manifestado esta idea.
- Seleccionar mejor a quién recibe las ayudas (hay gente que no lo necesita y engaña)
- Mayor información sobre programas de familia.
- Disminuir el tiempo de espera a la hora de recoger la comida.
- Reparto de comida cada 15 días en vez de una vez al mes.
- Aumentar las cuantías dinerarias.
- Aumentar el tiempo de atención

A pesar de tener una visión muy positiva sobre la ayuda recibida, la mayoría de los informantes no tienen tan buenas visiones sobre su futuro. Siete de los entrevistados no albergan mucha esperanza sobre su futuro, argumentando que existe una (1) falta de oportunidades laborales que perduran en el tiempo, (2) tener una edad difícil para encontrar empleo o bien (3) trabajar con contratos temporales que impiden tener expectativas de futuro. Sin olvidar que algunas personas entrevistadas tienen pendiente una orden de desahucio inminente, por lo que esta situación condiciona sus perspectivas a medio y largo plazo.

*“Po yo lo veo negro como la tinta del calamar, lo veo negro”*

Por otro lado, el resto de los entrevistados sí conservan la esperanza de tener un futuro mejor, enfrentándose al futuro con fuerza. Son personas que tienen pendiente la percepción del Salario social o bien recibir una prestación por incapacidad. Son personas que perciben el futuro con optimismo, a la espera de un tipo de prestación.



Además, también está la idea de encontrar a corto plazo un empleo con el que poder sufragar los gastos ordinarios y dar una mayor calidad de vida a sus hijos pequeños; esta petición es compartida por la mayoría de los entrevistados.

Cabe destacar los rasgos en común que tienen las personas que mantienen la esperanza sobre el futuro. Además de ser personas jóvenes, algunas aún estudiantes, que tienen toda la vida por delante, son personas muy creyentes que confían que la situación en la que se encuentran cambiará, bien porque tienen mejorías en su salud (algunas personas tienen un tipo de enfermedad que en la actualidad les impide hacer su vida normal) o bien por la idea de que “ya no se puede empeorar más”, por lo que todo lo que venga será mejor.

---

*“Yo creo que esto se levantará”*

*“Todo malo no va a ser, ya vendrá lo bueno”*

---



## 8. GLOSARIO

1. TASA DE POBREZA RELATIVA
2. UMBRAL DE POBREZA
3. INDICADOR Y TASA AROPE
4. UNIDAD DE CONSUMO DEL HOGAR
5. EXCLUSIÓN SOCIAL
6. SUSTENTADOR PRINCIPAL
7. COEFICIENTE DE GINI
8. RENTA PER CAPITA
9. TASA DE DEPENDENCIA
10. TASA DE ACTIVIDAD
11. TASA DE PARO

### 1. TASA DE POBREZA RELATIVA

La **pobreza relativa** se establece como el porcentaje de hogares que vive por debajo del umbral de pobreza. Desde esta perspectiva, se considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación de desventaja económica con respecto al resto de personas de su entorno.

Históricamente se ha entendido la pobreza en términos económicos. Recientemente, la Unión Europea ha creado el indicador AROPE, que supone una ampliación de la dimensión económica, abordando otros aspectos.

### 2. UMBRAL DE POBREZA

La fijación de la línea o umbral de pobreza viene determinada por Eurostat (Oficina Estadística de la UE) en el 60% de la mediana<sup>9</sup> de la distribución de ingresos por unidad de consumo. Aquellos hogares cuyos ingresos (por unidad de consumo) sean inferiores a la mediana fijada, se encontrarán en situación de pobreza. Se calcula anualmente a partir de la distribución de los ingresos del año anterior. Según los últimos datos publicados por el INE, el umbral de pobreza se establece en 8.114,2 € al año por unidad de consumo (676€ por unidad de consumo al mes).

Para calcular la tasa de pobreza severa se utiliza como umbral las rentas inferiores al 30% de la mediana (en ocasiones, también se usa el 40% o 50% de la mediana de la distribución de ingresos por unidad de consumo). El umbral de pobreza severa (utilizando el 30% de la renta mediana) se establece en 4.057,1 € al año por unidad de consumo (338€ por unidad de consumo al mes).

### 3. INDICADOR Y TASA AROPE

Ante el elevado número de personas en la UE en riesgo de pobreza y exclusión social, el 17 de junio de 2010 el Consejo Europeo aprobó para la siguiente década la estrategia de crecimiento de la UE: **Europa 2020**<sup>10</sup>. El objetivo es conseguir que la UE posea una economía

<sup>9</sup> La mediana es el valor que, ordenando a todos los individuos de menor a mayor ingreso, deja a la mitad de los mismos por debajo de dicho valor y a la otra mitad por encima.

<sup>10</sup> [http://ec.europa.eu/europe2020/index\\_es.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/index_es.htm) acceso en 14 de agosto de 2013.

inteligente, sostenible e integradora. En esta nueva estrategia, la propia UE propone ampliar el indicador de pobreza relativa utilizando el **indicador AROPE**<sup>11</sup>, que engloba al grupo de personas en riesgo de pobreza y/o exclusión social. Este nuevo indicador agregado agrupa tres dimensiones:

- **Población bajo el umbral de la pobreza relativa:** aquella que vive en hogares con una renta inferior al 60% de la renta mediana equivalente (después de las transferencias sociales).
- **Privación Material Severa:** afecta a aquellas personas que viven en condiciones de falta de acceso a determinados recursos. Viven en hogares que no pueden permitirse al menos 4 de los 9 ítems seleccionados a nivel europeo: pagar el alquiler o una letra; mantener la casa adecuadamente caliente; afrontar gastos imprevistos; una comida de carne, pollo o pescado (o sus equivalentes vegetarianos) al menos 3 veces por semana; pagar unas vacaciones al menos una semana al año; un coche; una lavadora; un televisor en color; un teléfono (fijo o móvil).
- **Población con baja intensidad de trabajo por hogar:** aquella entre 0 y 59 años que viven en hogares donde los adultos (entre 18 y 59 años) trabajaron menos del 20% de su tiempo potencial de trabajo durante el año pasado.

La tasa AROPE<sup>12</sup> se presenta como el porcentaje de personas que se encuentran afectadas por una o más dimensiones<sup>13</sup> sobre el total de población.

Tasa AROPE y sus componentes (2013)	ESPAÑA	ANDALUCÍA
Tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (ARPE)	27,3%	38,3%
En riesgo de pobreza	20,4%	29,1%
Con carencia material severa	6,2%	7,0%
Viviendo en hogares con baja intensidad en el trabajo (0 a 59 años)	15,7%	25,3%

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida. INE

A modo de resumen, vemos que la *tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social (ARPE)* para Andalucía en el año 2013 se sitúa en un 38,3% (este es el porcentaje del total de población afectado por uno o más elementos que componen este indicador). Por componentes, vemos que un 29,1% de personas se encuentran en hogares en situación de riesgo de pobreza, un 7,0% con carencia material severa y un 25,3% con una baja intensidad laboral; no obstante, la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social no es el resultado de la suma de sus componentes.

<sup>11</sup> En sus siglas en inglés *At Risk Of Poverty and/or Exclusion*.

<sup>12</sup> Fuente: INE. Disponible en:

[http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es\\_ES&c=INESeccion\\_C&cid=1259941637944&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios/PYSLayout&param3=1259924822888](http://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259941637944&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios/PYSLayout&param3=1259924822888)

<sup>13</sup> Aquellos hogares incluidos en más de una dimensión, son contabilizados una sola vez dentro del indicador AROPE.



#### 4. UNIDAD DE CONSUMO DEL HOGAR

Las unidades de consumo dependen del tamaño del hogar y de las edades de los miembros que lo componen. El número de unidades de consumo del hogar se calcula asignando los siguientes valores: 1 para el primer adulto, 0,5 para los siguientes adultos y 0,3 para los menores de 14 años que residen en el hogar. Esta escala de equivalencia se denomina *Escala OCDE modificada*<sup>14</sup>

Composición del hogar	Unidades de consumo	Umbral de pobreza relativa	Umbral de pobreza severa
<b>1 adulto</b>	<b>1</b>	8.114,2	4.057,1
<b>2 adultos y 2 menores de 14 años</b>	<b>2,1</b> (1 + 0,5 + 0,3 + 0,3)	17.039,82	8.519,91
<b>3 adultos y 2 menores de 14 años</b>	<b>2,6</b> (1 + 0,5 + 0,5 + 0,3 + 0,3)	21.096,92	10.548,46

A modo de ejemplo, observamos que el umbral de pobreza en España en el año 2013 se sitúa en 8.114,2 € al año para los hogares unifamiliares y en 17.039,7 € al año para aquellos conformados por dos adultos y dos menores de 14 años.

Con respecto al umbral de pobreza severa, compuesto por rentas inferiores al 30% de la mediana, este se sitúa en 4.057,1€ al año para los hogares unifamiliares y en 8.519.91€ al año para aquellos hogares compuestos por dos adultos con dos menores de 14 años.

#### 5. EXCLUSIÓN SOCIAL

A pesar de que el indicador AROPE de la UE se refiere a las situaciones de pobreza y/o exclusión social, el concepto que habitualmente manejamos para entender la exclusión es mucho más amplio, pues no se reduce solo al tema de ingresos, privación o empleo. Por este motivo, en 2008 la Fundación FOESSA realizó (dentro del VI Informe FOESSA) una propuesta que permitió, por primera vez, la medición de la exclusión en nuestro país. Para ello, se estableció una batería de indicadores que permitió, a partir de su agregación, la creación de un índice capaz de sintetizar las situaciones de exclusión de los hogares en función de las tres dimensiones señaladas (económica, político y social-relacional).

El conjunto de indicadores a los que hemos hecho referencia son los siguientes:

<sup>14</sup> Anteriormente la UE utilizaba otra escala denominada Escala OCDE o Escala de Oxford cuyos parámetros de equivalencia son: 1 para el primer adulto, 0,7 para los siguientes adultos y 0,5 para los menores de 14 años que residen en el hogar. Se puede ampliar esta información en: <http://www.ine.es/daco/daco42/sociales/pobreza.pdf> acceso en 14 de agosto de 2013.



### Indicadores FOESSA de exclusión social

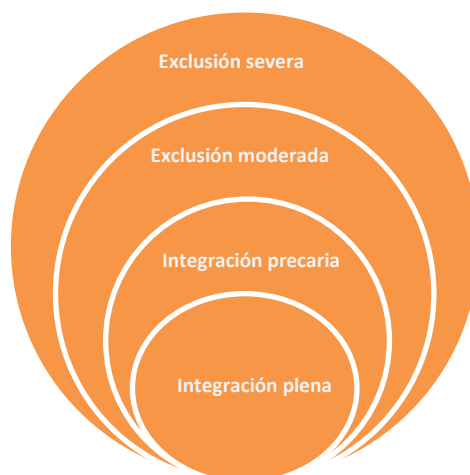
Ejes	Dim.	Nº	Indicadores
Económico	Empleo	1	Hogares cuyo sustentador principal está en paro desde hace un año o más
		2	Hogares cuyo sustentador principal tiene empleo de exclusión: vendedor a domicilio, venta ambulante apoyo, marginal, empleadas hogar no cualificadas, peones agrícolas eventuales temporeros, recogedores de cartón, reparto propaganda, mendicidad
		3	Hogares cuyo sustentador principal tiene un empleo de exclusión: que no tiene cobertura de la seguridad social (empleo irregular)
		4	Hogares sin ocupados, ni pensionistas contributivos, ni de baja, ni con prestaciones contributivas por desempleo del INEM
		5	Hogares con personas en paro y sin haber recibido formación ocupacional en el último año
		6	Hogares con todos los activos en paro
	Consumo	7	Pobreza extrema: ingresos inferiores al 30% de la renta familiar mediana equivalente.
		8	Hogares que no cuentan con algún bien considerado básico por más del 95% de la sociedad (agua corriente, agua caliente, electricidad, evacuación de aguas residuales, baño completo, cocina, lavadora, frigorífico) y que no puede permitírselo
Político	Política	9	Derecho de elegir a tus representantes políticos y a ser elegido: hogares con alguna persona de 18 o más años, de nacionalidad extracomunitaria (sin convenio de reciprocidad)
		10	Capacidad efectiva de ser considerado y de influir en el proceso de toma de decisiones colectivas: no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana
	Educación	11	Hogares con menores de 3 a 15 años no escolarizados
		12	Hogares en los que nadie de 16 a 64 años tiene estudios: de 16 a 44 años, sin completar EGB, ESO o graduado escolar; de 45 a 64 años, menos de 5 años en la escuela (en 2009 y 2013 se incrementan los años transcurridos desde 2007 a cada tramo correspondiente)
		13	Hogares con alguna persona de 65 o más que no sabe leer y escribir o no han ido a la escuela
	Vivienda	14	Infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar
		15	Deficiencias graves en la construcción, ruina, etc.
		16	Humedades, suciedad y olores
		17	Hacinamiento grave (< 15m <sup>2</sup> /persona)
		18	Tenencia en precario (facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente)
		19	Entorno muy degradado
		20	Barreras arquitectónicas con discapacitados físicos en el hogar
	21	Gastos excesivos de la vivienda (ingresos - gastos vivienda < umbral pobreza extrema con umbral estable)	
Salud	22	Alguien sin cobertura sanitaria	
	23	Han pasado hambre en los 10 últimos años con frecuencia o la están pasando ahora	
	24	Todos los adultos con minusvalía, enfermedad crónica o problemas graves de salud que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria	
	25	Hogares con personas dependientes (que necesitan ayuda o cuidados de otras personas para realizar las actividades de la vida diaria) y que no la reciben	
	26	Hogares con enfermos, que no han usado los servicios sanitarios en un año	
	27	Hogares que han dejado de comprar medicinas, seguir tratamientos o dietas por problemas económicos	



Ejes	Dim.	Nº	Indicadores
Social (relacional)	Conflicto social	28	Alguien del hogar ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años
		29	Hogares con relaciones muy malas, malas o más bien malas
		30	Hogares con personas que tienen o han tenido en los 10 últimos años problemas con el alcohol, con otras drogas o con el juego
		31	Alguien ha sido o está a punto de ser madre/padre adolescente
		32	Hogares con personas que tienen o han tenido en los 10 últimos años problemas con la justicia (antecedentes penales)
	Aislamiento social	33	Personas sin relaciones en el hogar y que no cuentan con ningún apoyo para situaciones de enfermedad o de dificultad
		34	Hogares con malas o muy malas relaciones con los vecinos
		35	Hogares con personas en instituciones: hospitales y pisos psiquiátricos, centros drogodependencias, de menores, penitenciarios, para transeúntes o mujeres

Este índice agregado permitió identificar la existencia de cuatro zonas en relación con los procesos de exclusión/integración:

- **Integración plena**, se da cuando un hogar no se encuentra afectado por ninguno de los 35 indicadores que se han elegido para observar el riesgo de exclusión social.
- **Integración precaria**, significa que un hogar se encuentra integrado, pero afectado por uno o más indicadores de exclusión, sin que estos supongan un alejamiento significativo de un espacio de socialización integrado.
- La **Exclusión moderada**, supone encontrarse fuera del espacio social de la integración y estar afectados por indicadores de exclusión con más poder exclusógeno, aunque coexistan elementos compensadores de la exclusión en alguna de las dimensiones de la exclusión.
- Por último, la **Exclusión severa** significa vivir en el espacio más alejado de una experiencia integrada, supone estar afectado por un gran número de indicadores de exclusión que separan a las personas de cualquier dimensión integradora de la sociedad.





## 6. SUSTENTADOR PRINCIPAL

Persona mayor de 16 años que aporta periódicamente la principal fuente de ingresos al hogar, independientemente que sea mediante la retribución de su empleo o siendo titular de una prestación social.

Si la persona que más aporta para sufragar los gastos comunes del hogar no es miembro del mismo, se considera sustentador principal al miembro del hogar que recibe las aportaciones económicas destinadas a sufragar los gastos del hogar. En ningún caso, el sustentador principal puede ser servicio doméstico, invitado o huésped.

## 7. COEFICIENTE DE GINI

El coeficiente de Gini mide la desigualdad de la distribución del ingreso entre los individuos de una región en un periodo determinado. Al ser un coeficiente, toma valores entre 0 y 1, donde 0 se correspondería con una economía con equidad perfecta (todos los individuos tienen el mismo ingreso), siendo más desigual a medida que se va acercando a 1.

## 8. RENTA PER CAPITA

Indicador usado para estimar la riqueza económica de un país. Es la relación entre el Producto Interior Bruto (PIB) y el número de habitantes de un país. Muestra cuánto contribuye la producción individual al crecimiento económico de un país.

## 9. TASA DE DEPENDENCIA

Muestra el porcentaje de población inactiva (de edad inferior a 16 años y personas mayores de 65) con respecto a la población activa (edades comprendidas entre 16 y 65 años, estén trabajando o en búsqueda activa de empleo).

Al ser una relación entre las personas que se encuentran en edad de trabajar y aquellas que no, es importante tener en cuenta que la tasa de dependencia sea baja, ya que supone una mayor sostenibilidad del Estado del Bienestar al haber una mayor proporción de población joven que mayores.

## 10. TASA DE ACTIVIDAD

Supone la relación entre la población activa (aquella que comprende a las personas ocupadas o en búsqueda activa de empleo) con respecto al total de población. Por *ocupada* entendemos aquellas personas mayores de 16 años que durante la semana de referencia para la realización de la Encuesta de Población Activa tuvieron un empleo.



## 11. TASA DE PARO

La tasa de paro muestra el porcentaje de población que se encuentra en situación de desempleo sobre el total de población activa. Por *parados* se entiende a aquellas personas entre 16 y 64 años que durante la semana de referencia para la realización de la Encuesta de Población Activa han estado sin trabajo, disponibles para trabajar y buscando activamente empleo.

La EPA también considera parados a las personas que ya han encontrado un trabajo pero que aún no se han incorporado al mismo.

Además podemos diferenciar entre:

- **Parados de larga duración.** Personas que se encuentran en situación de desempleo desde hace uno o más años.
- **Parados de muy larga duración.** Personas que se encuentran en situación de desempleo desde hace dos o más años. Están incluidos dentro de los parados de larga duración.

En España existen únicamente dos estadísticas que permiten medir el paro: son la Encuesta de Población Activa (EPA) y el paro registrado en las oficinas públicas de empleo pertenecientes a los Servicios Públicos de Empleo. Las discrepancias en las cifras de paro de la EPA y el paro registrado se deben a importantes diferencias, tanto metodológicas como conceptuales y de los colectivos considerados<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> [http://www1.seg-social.es/ActivaInternet/Opinion/REV\\_026935](http://www1.seg-social.es/ActivaInternet/Opinion/REV_026935)